

مصريين حملتى لويس ونابليون

دكتور

فرج محمد الوصيف

أستاذ الدعوة والثقافة الإسلامية بكلية أصول الدين والدعوة
جامعة الأزهر

الطبعة الأولى

١٤١٩هـ - ١٩٩٨م

دار الكلمة للنشر والتوزيع - مصر - المنصورة

حقوق الطبع محفوظة

الطبعة الأولى

١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م

دار الكلمة للنشر والتوزيع - مصر - المنصورة

٣٨ ش الثورة (السكة الجديدة) ت ، ف: ٣٤٣١١٥ ص. ب: ١٦٧



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مُقَدِّمَةٌ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد النبي الأمي الكريم ، وعلى آله وصحبه الغر الميامين ، ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين ، أما بعد :
فإن أفضل ما تعتر به أمة - أى أمة - ذاكرتها التي تمثل أصالتها العقديّة والفكرية والأخلاقية والتاريخية وبالتالي هويتها العصرية التي تكسبها مكانتها على سطح المعمورة بين الأمم .

وفي المقابل فإن أخطر ما تواجه به الأمة - أى أمة - أن تُضرب في ذاكرتها ممن؟ من أعدائها أو أبنائها أنفسهم الذين يسعون تحت شعارات ظاهرها الرحمة وباطنها العذاب لتضييع هويتها ، وإذابتها في غيرها من الأمم الأخرى .

فطن أعداء الإسلام لذلك منذ زمن بعيد ، فحاكوا له ولأتباعه المؤامرات تلو المؤامرات ، وحاولوا تنفيذها بوسائل متعددة في ديار المسلمين حتى تمحى عن أمة الإسلام شخصيتها الحضارية العالمية التي جعلت لها مكانة مرموقة على سطح المعمورة بفضل هذا الدين ، وصدق الله إذ يقول : ﴿ وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا ﴾^(١) ويقول : ﴿ كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ .. ﴾^(٢) .

(١) البقرة آية (١٤٣) .

(٢) آل عمران آية (١١٠) .

تميزت أمة الإسلام بهذه الشخصية حين كانت متمسكة بشرع ربها ، وبرزت مكانتها على الساحة العالمية ، وكان لمصر النصيب الوافر من هذه المكانة ، لذا كانت محط نظر الأعداء وموضع أطماعهم المتعددة ، فنالت من الكيد والتآمر ما يوازن مكانتها في العالم الإسلامى . ظهر ذلك في حلقات من سلسلة التآمر والكيد الصليبي على مراحل زمنية مختلفة ، منها حلقة الكيد الذى وضع مخططه على أرض مصر "لويس التاسع" الذى قاومه أبناء الأمة باسم الإسلام فانتصروا على جيشه الصليبي وأسروا بدار "فخر الدين بن لقمان" بالمنصورة ، وضع هذا الصليبي الحاقد مخططه كى تسير عليه الدول الغربية الصليبية وتحقق ما لم يحققه هو وأسلافه الصليبيون . وبالفعل سار الأخطاف على ما وضعه الأب الروحي والعسكري القديس "لويس التاسع" ، وسنحت الفرصة في العصر الحديث بغزو الفرنسيين مصر مرة أخرى بقيادة الصليبي المتغطرس "نابليون" وتمكنهم زمنا من ديار الإسلام ، وكان من آثار هذا الغزو العسكري الفكري تكوين طابور خامس من أبناء المسلمين لصنع ما لم يقدروا هم عليه بعد رحيلهم ، فصارت لهم في ديار المسلمين كتائب فكرية متعددة تعمل لحساب الأعداء - صليبيين ويهوداً - وتولى وجهها شطره ، وجعلت من همها مسخ هوية الأمة الإسلامية لتذوب في الغرب الصليبي من خلال المؤسسات المختلفة في ديارنا الإسلامية ولا سيما في أرض الكنانة مصر (بلد الأزهر) .

والواجب على المسلم المعاصر أن يفتن لهذا الخطر الذى تعرضت له وتعيشه اليوم أمتة على أيدي الأعداء والأدعياء على السواء حتى يكون على بينة من الأمر ويسعى قدر جهده لإزالته وحتى يكون لبنة إيجابية في المجتمع لا منزويا عن الأحداث ولا تابعا ، فما هكذا يكون المسلم .

لأجل ذلك كان هذا الكتاب الذى بين يديك - أخى القارئ - الذى تعرض

لحمتين من الحملات الصليبية على ديارنا الإسلامية وما نتج عنهما من آثار خطيرة على حياتنا ولاسيما -أبناء مصر- الأولى مُؤَسَّسة ومُنْظَرَة وهي حملة "الويس التاسع" في القرن السابع الهجري (الثالث عشر الميلادي) والثانية مُنْفَذَة للتنظيم وهي حملة "نابليون بونابرت" في القرن الثالث عشر الهجري (الثامن عشر الميلادي) وما نتج عنها من آثار تتجرع الأمة سمومها القاتلة حتى الآن .
والله أسأل أن ينفع بهذا العمل صاحبه وأن يغفر له زلاته ، إنه على ما يشاء قدير وللإجابة سميع مجيب .

المؤلف

أ.د. فرج محمد إبراهيم الوصيف

منية النصر - دقهلية

مَهَيِّدٌ

تميز الإسلام - وهو دين الله الباقي حتى الآن وإلى أن تقوم الساعة الذى لم تمتد إليه يد التحريف والتغيير - بشموله وعالميته .

شمول الدين :

الإسلام دين كامل شامل استوعب شؤون الحياة جميعها للفرد والمجتمع على السواء ، ما ترك صغيرة ولا كبيرة إلا تناولها إما بالنص الصريح في مصدره الكتاب والسنة ، وإما بالتوجيه والإرشاد الكلى العام ، قال تعالى : ﴿ونزلنا عليك الكتاب تبياناً لكل شئ﴾^(١) ، وقال تعالى : ﴿ما فرطنا في الكتاب من شئ﴾^(٢) وقال تعالى : ﴿وكل شئ فصلناه تفصيلاً﴾^(٣) .

هذا الشمول أكسب المجتمع المسلم هوية ذات شخصية مستقلة قائمة بذاتها دون أن يكون أبنائه ذيولاً تابعين لغيرهم ، بل رؤوساً متبعين يؤخذ عنهم ؛ لأنهم بالإسلام صار لهم وجود حضارى على وجه الأرض .
وصدق الله إذ يقول : ﴿وكذلك جعلناكم أمة وسطاً لتكونوا شهداء على الناس ، ويكون الرسول عليكم شهيداً﴾^(٤) ويقول : ﴿لقد أنزلنا إليكم كتاباً فيه ذكركم أفلا تعقلون﴾^(٥) .

(١) النحل آية (٨٩) .

(٢) الأنعام آية (٣٨) .

(٣) الإسراء آية (١٢) .

(٤) البقرة آية (١٤٣) .

(٥) الأنبياء آية (١٠) .

فبالإسلام صار للأمة ذكر وشرف وحياة سعيدة تبوأَت بها مكانتها بين الأمم .

عالمية الإسلام :

وإذا كان الإسلام ديناً كاملاً شاملاً أكسب معتنقيه هذه الميزة ، فهو أيضاً دين عالمى عام جاء لكل الناس فى كل مكان ولكل زمان ، ما جاء لبقعة معينة ولا لزمان معين ولا لأناس بعينهم ، إنما جاء ليكون رسالة الله الخاتمة للجميع ، قال تعالى : ﴿وما أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا ..﴾^(١) ، وقال تعالى : ﴿وما أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾^(٢) ، وقال تعالى : ﴿قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ يُحْيِي وَيُمِيتُ فَأَمَّا تَأْمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ النَّبِيُّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَأْمَنُ بِاللَّهِ وَكَلِمَاتِهِ ..﴾^(٣) .

وقال رسول الله ﷺ : « وَكَانَ النَّبِيُّ يُبْعَثُ إِلَى قَوْمِهِ خَاصَّةً ، وَبُعِثْتُ إِلَى النَّاسِ عَامَةً »^(٤) .

هذه خصيصة للإسلام عرف بها من يوم أن بعث الله رسوله ﷺ ، وعلى أساسها قامت الدولة الإسلامية الأولى بالمدينة ، وعلى أساسها أيضاً كان إرسال الرسول ﷺ كتبه إلى الملوك والقواد ورؤساء الأديان يدعوهم إلى الإسلام . فعن أنس رضى الله عنه أن نبى الله ﷺ : « كتب إلى كسرى ، وإلى قيصر ، وإلى النجاشى وإلى كل جبار ، يدعوهم إلى الله تعالى ، وليس بالنجاشى الذى صلى عليه النبى ﷺ »^(٥) .

(١) سبأ آية (٢٨) .

(٢) الأنبياء آية (١٠٧) .

(٣) الأعراف آية (١٥٨) .

(٤) البخارى على الفتح ٥١٩/١ . كتاب التيمم . دار الريان للتراث . القاهرة . الأولى ١٤٠٧هـ / ١٩٨٦م .

(٥) مسلم بشرح النووي ١١٢/١٢ . دار الريان للتراث . القاهرة . الأولى ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م .

كما كان الانتشار في كل مكان تعميراً للأرض وتمديناً للناس وتنويراً للعقول وإخراجاً للبشر من ظلمات الكفر والجهل والسلوك المعوج والمفاهيم المغلوطة ، قال تعالى : ﴿ قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين . يهدي به الله من اتبع رضوانه سبل السلام ويخرجهم من الظلمات إلى النور بإذنه ويهديهم إلى صراط مستقيم . ﴾^(١)

وعبر عن ذلك أحد الدعاة الفاتحين ربيع بن عامر رضي الله عنه فقال لرستم الرجل الثاني بعد يزدجرد ملك الفرس حين سأله : ” ما جاء بكم ؟ قال : الله ابتعثنا ، والله جاء بنا لنخرج من شاء من عبادة العباد إلى عبادة الله ، ومن ضيق الدنيا إلى سعتها ، ومن جور الأديان إلى عدل الإسلام ، فأرسلنا بدينه إلى خلقه لندعواهم إليه ، فمن قبل منا ذلك قبلنا ذلك منه ورجعنا عنه ، وتركناه وأرضه يليها دوننا ، ومن أبى قاتلناه أبداً حتى نفضى إلى موعود الله . قال : وما موعود الله ؟ قال : الجنة لمن مات على قتال من أبى ، والظفر لمن بقى . “^(٢) .

وحقق الله تعالى للصحابه موعوده بالحسنين ، فمكّن لهم في الأرض ، ونشروا النور في كل مكان حلوا فيه ، وولد الناس في البلاد التي فتحت بالإسلام من جديد ، الإسلام الذي أعاد لهم إنسانيتهم وكرامتهم التي أهدرت على أيدي طغاة البشر ، وتنسموا الحياة الكريمة التي قال الله عنها : ﴿ يا أيها الذين آمنوا استجبوا لله وللرسول إذا دعاكم لما يحييكم .. ﴾^(٣) فأنعم بها من حياة تحسّت سقف دولة الإسلام وبه .

(١) المائدة : آية (١٦٠، ١٦١) .

(٢) تاريخ الرسل والملوك للطبري ٥٢٠/٣ . دار المعارف . الثالثة . بدون .

(٣) الأنفال : آية (٢٤) .

مكانة مصر بالإسلام :

ومن البلاد التي نعت بالنور الإلهي مصر التي قدر الإسلام لها مكانها ومكانتها ، كيف لا وقد أشاد القرآن الكريم بها في أكثر من موضع ، حتى لقد ورد ذكرها في القرآن صراحةً وكنايةً - على ما ذكر السيوطي - أكثر من ثلاثين مرة ^(١).

وأشاد الرسول ﷺ بها وبأهلها في أحاديث بروايات متعددة ، من ذلك قوله ﷺ : « إنكم ستفتحون مصر ، وهي أرض يسمى فيها القيراط ، فإذا فتحتموها فأحسنوا إلى أهلها ، فإن لهم ذمّةً ورحماً - أو قال : ذمّةً وصيهرًا.. » ^(٢).

قال النووي في شرحه للحديث : " قال العلماء : القيراط جزء من أجزاء الدينار والدرهم وغيرهما ، وكان أهل مصر يكتنون من استعماله والتكلم به . وأما الذمة فهي الحرمة والحق ، وهي هنا بمعنى الذمام . وأما الرحم فلكون هاجر أم إسماعيل منهم . وأما الصهر فلكون مارية أم إبراهيم منهم .

وفيه معجزات ظاهرة لرسول الله ﷺ ، منها إخباره بأن الأمة تكون لهم قوة وشوكة بعده بحيث يقهرون العجم والجبارة ، ومنها أنهم يفتحون مصر . " ^(٣).

وقال ﷺ : « إذا فتح الله عليكم مصر ، فاتخذوا فيها جنداً كثيفاً ؛ فذلك الجند خير أجناد الأرض » ، فقال أبو بكر رضي الله عنه : ولم يا رسول الله قال : « لأنهم وأزواجهم في رباط إلى يوم القيامة » ^(٤).

(١) حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة ١/٥-٩ . عيسى الحلي . الأولى ١٣٨٧هـ / ١٩٦٨ م .

(٢) مسلم بشرح النووي ٩٧/١٦ . كتاب الفضائل . باب وصية النبي ﷺ بأهل مصر .

(٣) النووي على مسلم ٩٧/١٦ .

(٤) أخرجه ابن عبد الحكم وهو في حسن المحاضرة ١/١٤-١٥ .

انظر - يا رعاك الله - في هذا الحديث وتأمله جيداً ، وكيف أمر الرسول ﷺ فيه باتخاذ الجند الكثيف من مصر ، وكيف أنهم خير أجناد الأرض ، وكيف أنهم في حالة تأهب دائم واستعداد لرد أى هجوم عدوانى على البلاد واعتقاد وأفكار العباد ؛ لأنهم في "رباط" الذى يفيد الجد والنشاط والترقب وعدم التراخى ، إذ مصر بأهلها وأرضها موضع طمع الأعداء . وهذا يريك أنها بالإسلام وبالجهاد في سبيل الله في أمن وأمان ولها ميزة وفضل على غيرها .

ثم انظر كيف جمع في الحديث بين الرجل والمرأة إشارة إلى أن المرأة المسلمة لها في مجتمعتها كيان ، ولها فيه دور لا يقل عن دور الرجل في رفعة شأن الأمة ، فهي ليست كما صورتها الحضارة الغربية المادية المعاصرة ملهية يتلهاى بها في الأماكن العامة والخاصة ، وليست أداة إفساد في المجتمع بالتبرج والسفور والغناء الماجن والأفكار المستوردة المسمومة ، إنما هى بالإسلام الذى تلتزم به شقيقة الرجل في إسعاد البيت والمجتمع .

ولم ينس الصحابة رضوان الله عليهم مكانة مصر ، فأثنى عليها من شاهدها منهم وعرف طبيعتها وطبيعة أهلها .

قال على رضى الله عنه وهو يعدد مآثر بعض البلدان : "والنجباء بمصر" . وقال عبد الله بن عمر رضى الله عنهما : "قبط مصر أكرم الأعاجم كلها ، وأسمحهم يداً ، وأفضلهم عنصراً ، وأقربهم رحماً بالعرب عامة ، وبقريش خاصة . ومن أراد أن يذكر الفردوس ، أو ينظر إلى مثلها في الدنيا فلينظر إلى أرض مصر حين يخضر زرعها ، وتزهر ثمارها ."^(١) .

وهذه الصفات جعلتهم أقرب الناس إلى الإسلام وأسرعهم في اعتناقه والذود عن حياضه ، وصدق رسول الله ﷺ الذى قال : «تجدون الناس معادن ،

(١) حسن المحاضرة ١/ ١٨ .

فخيارهم في الجاهلية خيارهم في الإسلام إذا فقهوا ..»^(١) .

وقد أثبت الواقع العملي ذلك على مدى التاريخ منذ فتحها الصحابة بقيادة عمرو بن العاص رضوان الله تعالى عليهم . ففي الوقت الذي أحس فيه الأعداء بالضعف الذي أصاب العالم الإسلامي نظرا لتشرذمه شيئا وأحزابا وتشرذم دياره ، وجدوا الفرصة سانحة للانقضاض على أرضه واستئصال شأفة أتباعه ، والاستيلاء على الأماكن المقدسة وهدمها ، فبدأ زحفه الصليبي على فترات زمنية متقاربة في حملات عسكرية متعددة ، كان للعصر الأيوبي نصيب الأسد منها ، إذ ابتداء الأيوبيون حكمهم بالحملة الصليبية الثانية التي منى الصليبيون فيها بهزيمة منكرة في موقعة حطين عام (٥٨٣هـ / ١١٨٧م) على يد القائد المسلم صلاح الدين الأيوبي ، وانتهى بنهاية الحملة الصليبية السابعة التي لا تقل في أهميتها وخطورتها عن الحملة الصليبية الثانية . ولهذا سنحط رحالنا عندها ونفرد لها الحديث في الصفحات التالية من الفصل الأول في هذا الكتاب .



(١) مسلم بشرح النووي ٧٨/١٦ . كتاب الفضائل . باب خيار الناس .

الفصل الأول

حملة لويس

"الحملة الصليبية السابعة"

تعد الحملة الصليبية السابعة من أخطر الحملات الصليبية التي تعرض لها العالم الإسلامي نظراً للآثار السيئة التي نتجت عنها والتي سوف نتضح فيما بعد ، وحين الفراغ من الحديث عنها في هذا الفصل .

تجريد الحملة بقيادة لويس :

دعا البابا "أنوسنت الرابع" عام (١٢٤٥م) في المؤتمر الروحي الذي انعقد بمدينة "ليون" إلى تجريد حملة صليبية بغرض انتزاع بيت المقدس من أيدي المسلمين، ووقع اختياره على ملك فرنسا القديس "لويس التاسع" البالغ من العمر آنذاك (٣٥) سنة ليكون القائد لهذه الحملة فسُرَّ "لويس" لذلك ، وأعد عدته المكونة من ثمانين ألف جندي من خيرة جنود فرنسا ، وفيهم أمراء كثيرون وأخو الملك وزوجته ، وأبحر في (١٨٠٠) سفينة متجهاً أولاً إلى قبرص ليملك بها فترة الشتاء ، فرحب به ملكها حقداً على الإسلام وأهله .

وأمدّه بمال وعتاد ، وراسل "لويس" من هناك التتار الذين زحفوا من الجهة المقابلة "الشرقية" على ديار المسلمين ، لكن لم تنجح المراسلات في عقد تحالف بين الشيطانين وذلك من لطف الله بالمسلمين .

الاتجاه إلى مصر :

ومن قبرص أبحر "لويس" بجيشه قاصداً مصر أولاً ، لعلمه أنها بوابة العالم

الإسلامي ، وقلبه النابض ، وعقله المدبر ، وذراعه القوي الطويل ، فلا سبيل إلى بلد إسلامي إلا بمصر أولاً ، فقصدها والحقد يملأ قلبه على أبطال المسلمين ودعاتهم الذين وصلوا في نهاية القرن الأول الهجري عن طريق الأندلس إلى فرنسا ذاتها ففتحوا معظمها واستولوا على مدينة "صانص" حتى كان بين الجيش الإسلامي وبين العاصمة "باريس" مائة ميل فقط .

ولم ينس "لويس" وجيشه موقعة "بلاط الشهداء" أو "توريواتيه" التي دارت رحاها في قلب فرنسا عام (١١٤هـ/٧٣٢م) ، فسقط القائد المسلم عبد الرحمن الغافقي شهيداً في المعركة ، وهُزم المسلمون لأول مرة على أيدي آباء لويس الأولين بقيادة "كارل مارتل" لايميزة في جيش مارتل ولكن للخلافات التي سادت في صف الجيش الإسلامي وانشغال الجنود بالغنائم ، فتوقف الزحف الإسلامي صوب أوروبا رغم بقاء الإسلام في فرنسا مدى قرنين من الزمان على ما صرح به "لويون"^(١).

ووصل إلى المياه المصرية في (٢١ صفر ٦٤٧هـ/٥ يونيو ١٢٤٩م) ، ونزل إلى البر في اليوم التالي ، واشتبك مع الحامية المصرية التي فوجئت بوصوله ، فلم تصمد أمام القوة الغازية وفرت في جنح الظلام نحو الجنوب . وانتهزها "لويس" فرصة فدخل بقواته دمياط ، وأعمل فيها النهب والسلب ، واغتصبوا النساء وقتلوا الشيوخ والأطفال ، وحولوا جامعها إلى كنيسة أطلقوا عليها اسم "نوتردام" أي مريم العذراء وعين لويس لها بطرقاً كاثوليكية .

وبعد أن استقر بالمدينة أرسل كتاباً إلى الملك الصالح "نجم الدين أيوب" الذي

(١) راجع في معركة بلاط الشهداء مواقف حاسمة في تاريخ الإسلام . محمد عبد الله عنان ص ١٤٣-١٥١ . الخانجي . الرابعة . ١٣٨٢هـ/١٩٦٢م ، دولة الإسلام في الأندلس من الفتح إلى بداية عهد الناصر . لنفس المؤلف ١/٣٨-٦١ . مكتبة الخانجي . الرابعة ١٣٨٩هـ/١٩٦٩م ، حضارة العرب . غوستاف لوبسون . ص ٢٨٣-٣٢٢ ، ص ٣٣٨-٣٦٨ . ترجمة عادل زعير . لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٩٤٥م .

كان بالشام يهدده فيه بالتسليم لعدم جدوى المقاومة ، وأنه سيسوق مسلمى الأندلس سوق البقر وسينضمون إليه ، وسيقضى عليهم إلى آخر ما فى الكتاب من غطرسة وتهديد ، وهو نوع من حرب الأعصاب التى سلكها المغول فى زحفهم على ديار الإسلام كى يفتوا فى أعضاء المسلمين .

فكان جواب الملك الصالح الذى وُجِمَ لما أصاب الحامية وحزن حزناً شديداً لما حدث فى دمياط : عدم الاكتراث بتهديدات "لويس" ، وإنذاره وجنوده بسوء المصير .

وراسل الملك "فريدريك" ملك ألمانيا مستغلاً العلاقة الحسنة التى كانت بينهما والخلاف الذى كان بينه وبين لويس فحصل منه على دعم مادى .
ثم خَفَّ سريعاً محمولاً - فى محفته لمرضه - من الشام إلى مصر ماراً بالصالحية ثم بفاقوس ، حتى وصل إلى المنصورة ^(١) التى بناها أبوه الملك الكامل من قبل عام (٦١٥هـ / ١٢١٨م) أثناء الحملة الصليبية الخامسة ، فعسكر على البحر الصغير عند أشموم "طناح" ^(٢) فى قواته ، حتى يكون فى مقابلة قوات الصليبيين حين قدومهم من دمياط . كما أقام معسكراً قرب القصر السلطانى على النيل فى المكان الذى أطلق عليه شجرة الدر ^(٣) .

وكان بجواره فى هذا الظرف العصيب زوجته شجرة الدر "أم خليل" التى تحولت من جارية عادية إلى زوجة حظية ، تنصح له وتساعد فى ما يحتاج إليه وتبث فيه وفى قواده روح القوة والإقدام ، فكان لهذا أثره الطيب فى سير المعركة ، فانظر ما فعله الإسلام بهذه المرأة ، حيث حولها من مخلوق يتمتع به إلى زوجة ذات عقل رشيد ورأى سديد وتدبير محكم لصالح العباد والبلاد ، لقد كانت مع

(١) سميت بذلك لانتصار المسلمين على الصليبيين بقيادة ملك المجر فى هذه الحملة .

(٢) هى بين مدينتى دكرنس والمنصورة .

(٣) هى مكان مركز أمراض الكلى الآن .

زوجها في رباط كما أخبر النبي ﷺ في الحديث المذكور آنفاً .

تحرك لويس نحو القاهرة:

أخذ لويس في التحرك جنوباً نحو القاهرة "العاصمة" ، ولم يتركه المصريون يهنأ بما استولى عليه ، بل كانت تقوم معارك متفرقة بين الطرفين ، وكانت الحرب فيها سجلاً بينهما .

في هذه الأثناء أخذ المرض يشتد على الملك الصالح ، فحُمِلَ إلى قلعة المنصورة حيث مكان شجرة الدر لتمريره ، ولقى ربه في شهر شعبان عام (٦٤٧هـ/ ٣ نوفمبر ١٢٤٩م) بعد يومين من مسير لويس عن أربع وأربعين سنة . كانت وفاة الملك الصالح أيوب كفيلة بهزيمة المسلمين في هذه الظروف العصيبة ، غير أن شجرة الدر بحكمته بادرت بامتلاك زمام الموقف ، فأخفت موت السلطان ، وسيرت الأمور مع باقى رجال الدولة والقواد طوال أربعة أشهر - على ما اختاره ابن تغرى بردى - حتى كان السباط^(١) السلطانى يمد في مواعيده وكان شيئاً لم يحدث ، وكانت الأوامر والمنشورات تخرج ممهورة بخط السلطان - وهى بخطها أو بخط الخادم - وحُمِلَ جثمانه سراً إلى الروضة بالقاهرة ، ثم نُقِلَ إلى قبره بجوار المدارس الصالحية قرب خان الخليلي . هذا في الوقت الذى كانت شجرة الدر تعتذر فيه إلى كل من يريد مقابلة السلطان بأنه مريض لا يستطيع مقابلتهم . وأرسلت "أقطاي" لاستدعاء "توران شاه" ابن السلطان ونائبه على دمشق لإدارة أمور البلاد بعد أبيه .

ماذا يقول دعاة تحرير المرأة عن تصرف شجرة الدر العظيم هذا ، وهى بالطبع لم تتصرفه إلا باسم الإسلام ولصالحه ولصالح المسلمين ؟^(٢)

(١) أى المائدة .

(٢) لمعرفة المزيد عن شجرة الدر ، ومكانتها عند زوجها "الصالح نجم الدين أيوب" ، وحسن تصرفها حين مات ، واستقدامها "توران شاه" ، والوحشة التى دبت بينهما ، وقتله بتدبيرها ، وتوليها أمر مصر ، { يتبع }

تحركت جيوش الصليبيين جنوباً عن طريق الدلتا المعروفة بكثرة ترعها وقنواتها فأعاق ذلك تقدمهم ، حيث حصروا في سيرهم من الشمال الشرقي ببحيرة المترلة ، ومن الغرب بدمياط ، ومن الجنوب بالبحر الصغير "بحر أشموم" فاستغل الأمير فخر الدين الموقف فهاجمهم بين فارسكور وشرمساح بقوات من الخيالة الفرسان على النيل حيث كانت تسير سفنهم محملة بالإمدادات ، فعرقل ذلك تحركهم وأوقع عدداً منهم في الأسر .

غير أن "الويس" أخذ يقترب شيئاً فشيئاً من المنصورة ، حتى وصلت طلائعهم إليها في أوائل رمضان (٦٤٧هـ/١٢٤٩م) ، وعسكر شرق المدينة ، فجمع فخر الدين قواته وعسكر في مواجهتهم "بجديلة" ، وصارت القوات لا يفصل بينهما إلا البحر الصغير ، ووقعت بينهما معارك لمدة ستة أسابيع كان التفوق فيها للمسلمين بسبب القذائف الملتهبة التي استأثر المسلمون بسرّها ، فكانت تحدث في صفوف الصليبيين الذعر وتفتك بهم ، كما منعتهم من إقامة جسر على البحر الصغير للعبور عليه إلى المسلمين في الجهة الأخرى من الشاطئ ، وظل الأمر هكذا حتى حدثت المعركة الفاصلة داخل المدينة التي كانت مفتاح النصر يوم (٨ فبراير ١٢٥٠م/٤ ذى القعدة ٦٤٨هـ) .

{تابع} وما يجرى على يديهما من الخيرات لأهل مصر ، واعتراض الخليفة العباسي ببغداد "المستنصر بالله أبو جعفر" وتذكيره إياها بحديث الرسول ﷺ الصحيح : « لن يفلح قوم ولوا أمرهم امرأة » . [البخارى على الفتح ٧/٧٣٢ ك المغازى ب كتاب النبى ﷺ إلى كسرى وقيصر .] ونزولها عن كرسى الحكم بمجرد وصول الرسالة احتراماً لحديث رسول الله ﷺ وتقديراً لمكانة الخليفة على ضعفه بعد نحو ثلاثة أشهر من توليها ، وتولية "عز الدين أيبك" الأمر بعد تزوجه منها تقديراً لها ، وحصول الوحشة بينهما ، وقتل رجالها إياه ، ثم قتلها ، وتسجيل الملاحظات على ذلك ، راجع أسس نظام الحكم الإسلامى وخصائصه للمؤلف ص ١٣٠-١٣٢ .

معركة المنصورة :

وصل أحد النصارى إلى معسكر "لويس" ، وعرض عليه أن يكشف له عن مكان مخاضة لعبور "البحر الصغير" مقابل مبلغ من المال ، فأعطاه "لويس" ما طلب ، فدلهم على مخاضة عند بلدة سلامون القماش التى كان بها عدد من النصارى ، فاجتازها "لويس" على رأس قوة من الجيش بعد عناء لشدة مقاومة القوة الإسلامية .

ثم تقدم "روبرت" أخو لويس على رأس كتيبة كبيرة من الفرسان الأقوياء في ظلمة الفجر لمهاجمة معسكر المسلمين في جديلة التى كانت تبعد عن معسكرهم نحو ميلين ، وفاجئوا المسلمين بالهجوم ، فأحدثوا في صفوفهم ذعراً كبيراً ، وفتكوا بأعداد غفيرة منهم لم يتمكنوا من الوصول إلى أسلحتهم .. وما إن سمع القائد فخر الدين الجلبة حتى وثب على صهوة جواده ، وقذف بنفسه في المعركة دون أن يلبس لأمة الحرب ، فأحاطت به طائفة من الفرسان الصليبيين فمزقت جسده بطعنات رماحها وضربات سيوفها وفر بعض من لم يتمكن من سلاحه من المسلمين إلى معسكر المنصورة .

واغتر "روبرت" بما حدث للقوة المسلمة ، وقاده هذا الغرور إلى حتفه هو ومن معه ، فقد تبع الفارين إلى المدينة ، وأراد الوصول إلى قصر السلطان ، غير أنه وقع بمجموعته في الكمين الذى نصبه لهم ركن الدين "الظاهر بيبرس" الذى تولى القيادة مكان فخر الدين ، فقد أمر القائد الأهالى بدخول بيوتهم و الاختفاء بها إلى حين صدور الأوامر إليهم ، وفرغ الشوارع من الحركة فيها . وما إن انتشر الفرنسيون في الشوارع والأزقة حتى صدرت الأوامر سريعاً للجند والأهالى ، فانقضوا عليهم انقضاضة رجل واحد ، وأظهروا بطولات نادرة في المقاومة ، فصارت الشوارع والأزقة والبيوت قبوراً لروبرت وجنوده ، فقد أبعدوا عن آخرهم

- على رواية - وقتل معظمهم على - رواية أخرى - وكان يوم (٤ ذى القعدة ٦٤٨هـ / ٨ فبراير ١٢٥٠م) يوماً مشهوداً في حياة المصريين بعامه وحياة أبناء المنصورة بخاصة ، دخلت به في التاريخ من أوسع أبوابه ، وكان بحق مفتاح النصر للمعركة الكبرى .

وأسقط في يد "لويس" بما حدث لكتيبة أخيه ، رغم استغلاله صخب المعركة ونجاحه في إقامة جسر على البحر أوصله إلى (جديلة) ليكون وجهاً لوجه مع قوات المسلمين دون حائل طبيعي .. غير أن المسلمين بدعوا يشنون عليهم غارات متتابعة ، منها الهجوم الذي تم بعد معركة المنصورة بثلاثة أيام ، واستطاعوا به كسر الجناح الأيسر للأعداء وتطويق الجناح الأيمن حتى كاد قائده أن يقتل ، ولم ينقذه إلا النساء والطباخون وخدم المعسكر .

وظل "لويس" في المعسكر شهرين ينتظر فرصة للانقضاض على المسلمين فلم يجد .

تورانشاه واشتعال نيران المعركة :

وصل "تورانشاه" من الشام ، وتسلم مقاليد الأمور مكان أبيه ، وعندئذ أعلنت شجرة الدر موت السلطان الصالح وتولّى ابنه "تورانشاه" .

وكان ذلك إيذاناً بتصعيد الصراع المسلح وتقوية روح الجيش المعنوية .. واستعمل السلطان الجديد وسائل جديدة في الهجوم ، فقد أمر بصنع أسطول من السفن الخفيفة وحملها على ظهور الجمال إلى الفروع السفلى من النيل ، مما كان لذلك أثره في تقويض أسطول الفرنج ، إذ استولى المسلمون على (٨٠) سفينة بما تحمل ، كما استولوا على قافلة ضمت (٣٢) سفينة بعد هجوم شنه عليهم .

وأبدى المسلمون ضروباً من الشجاعة والاستبسال في جهاد الأعداء ، وحارب العلماء جنباً لجنب مع الأهالي والجنود ، بل إنهم كانوا يحارون القواد

يديرون رحي المعركة مما كان لذلك أثره الطيب في تقوية عزيمة الأمة وثقتها في قادتها وتأييد الله تعالى لهم حتى حدثت في المعركة الخوارق وذلك بفضل الله بمد به جنده المخلصين له .

يحكى السيوطي في تاريخه (٣٥/٢) أن الشيخ عز الدين بن عبد السلام - وكان يلقب بسلطان العلماء - كان في معسكر المسلمين ، وكانت الغلبة للفرنجة في أول الأمر ، وقويت الريح على المسلمين ، فقال الشيخ عز الدين بأعلى صوته مشيراً بيده إلى الريح : يا ريح خذيهم ، عدة مرات ، فعادت الريح على مراكب الفرنج فكسرتها ، وكان النصر ، وغرق أكثر الفرنج ، وصرخ من المسلمين صارخ : الحمد لله الذي أرانا في أمة محمد ﷺ رجلاً سخر له الريح .

إن هذا يرينا مكانة العلماء العاملين عند الله تعالى وأثرهم في استدرار رحمة الله تعالى ونصره للأمة وإعلاء شأنها ، والريح آية ظاهرة من آيات الله تعالى أيد بها جنده المؤمنين في الأحزاب كما قال تعالى : ﴿ يا أيها الذين آمنوا اذكروا نعمة الله عليكم إذ جاءكم جنودٌ فأرسلنا عليهم ريحاً وجنوداً لم تروها ، وكان الله بما تعملون بصيراً ﴾ ^(١) . شاهد ذلك الصحابي الجليل حذيفة بن اليمان بنفسه حين بعثه الرسول ﷺ في مهمة استخبارية داخل معسكر الأعداء حتى قال : ”ورأيت الريح وجنود الله تعمل في القوم عملها.“ .

ومن صور التلاحم بين الشعب والجنود وضروب الحيل التي تفتقت عنها الأذهان دفاعاً عن العقيدة والأرض ما رواه المقرئ (السلوك ٣٧/١) من أن شخصاً أخذ بطيخة مفرغة ، أدخل فيها رأسه ، وغطس في الماء إلى قرب من الفرنج ، فظنوه بطيخة ، فما هو إلا أن نزل أحدهم في الماء ليتناولها إذ اختطفه المسلم ، وعام به حتى قدم به إلى المسلمين . إلى غير ذلك من صور الجهاد

(١) الأحزاب آية (٩) .

والاستبسال التي تبين أن الشعوب حين تقاد باسم الإسلام ، وحين يكون بينها وبين رعاتها حب ووثام يكون البذل وتظهر التضحية بأجلى صورها ويكون النصر والتقدم .

انهزام الصليبيين وأسر لويس :

أدرك "لويس" أنه أمام موقف صعب ، وعليه أن يدخل في مفاوضات لاستنقاذ ما بقى من الجنود الذين أخذ المسلمون يتخطفونهم برأ وبجراً ، وساعد على صعوبته فشو الجوع والمرض في الجيش .

فأرسل إلى "توران شاه" يعرض أخذ بيت المقدس من المسلمين في مقابل الجلاء عن دمياط ، فقبل العرض بالرفض التام ، فقرر الانسحاب والعودة إلى دمياط مرة ثانية ، فانتزها المسلمون فرصة ، واشتدوا في مطاردتهم وقتلهم وأسرههم ، ووقعت بين الطرفين معارك كبيرة قرب فارسكور وشرمساح وميت الخولي عبد الله التي أسر بها "لويس" مع من كانوا معه ، واستسلم الفرنج للمسلمين ، واقتيد ملكهم بأمرائه وقادته إلى المنصورة حيث تولى الطواشي "صبيح" حراسته بدار ابن لقمان .

وكان من الشروط التي أخذت على "لويس" إطلاق سراحه وسراح قواده وجنوده في مقابل قدر مالى كبير يدفعونه للمسلمين ، وتسليم دمياط للمسلمين بدون قيد أو شرط ، وألا يقوم "لويس" بحرب المسلمين مرة أخرى^(١) .

وتسلم المسلمون دمياط من أيدي الفرنج في (٣ صفر ٦٤٨ هـ / ٦ مايو ١٢٥٠م) ، وغادرها "لويس" بجنده يوم (٨ مايو) متجهين إلى عكا ، يجرون وراءهم أذيال الهزيمة والخزي والعار ، بعد أن مكثوا بها أحد عشر شهراً ، وقد فقدوا من

(١) رغم التزام لويس بهذه الشروط أمام المسلمين إلا أنه نقض عهده فقام بحملة صليبية ثامنة عام (١٢٥٤م) ، لكن الله أهلكه عند الشواطئ التونسية مع معظم من كانوا معه ودفن بمدينة "قرطاجنة" وعاد الباقون إلى معسكرهم مرة أخرى .

خيرة جنودهم أعدادا غفيرة ، قدرها بعض المؤرخين بثلاثين ألفا ، وبعضهم قدرها بخمسين ألفا ، وذكر البعض أنها مائة ألف^(١) . وصدق الله إذ يقول : ﴿ والله العزة ولرسوله وللمؤمنين ، ولكن المنافقين لا يعلمون ﴾^(٢) .

لقد ضم انتصار أبناء مصر - قيادةً وجنوداً وشعباً - على الصليبيين المعتدين - جديداً إلى سجلها الحافل بالدفاع عن الإسلام الذي دخلت التاريخ من أوسع أبوابه به ، كما أمدتنا وقائع الحملة بدروسها التي لا تنسى .

(١) راجع في حملة لويس ما يلي : البداية والنهاية لابن كثير ١٧٧/١٣-١٧٨ دار الفكر العربي . بدون ، الخطط للمقرئى ٨٩/٣-٩٠ . دار التحرير . بدون ، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة لابن تفرى بردى الأتابكي ٣٦٢/٦-٣٧٤ . دار الكتب . بدون . حسن المحاضرة للسيوطي ١١/١-١٩ ، ٣٧-٣٥/٢ ، تاريخ عجائب الآثار في التراجم والأخبار . عبد الرحمن الجبرتي ٢٨/١ . دار الجليل . بيروت . بدون ، تاريخ الدولة العلية العثمانية . محمد فريد بك ص ٣٠-٣١ . دار الجليل . بيروت ١٣٩٧هـ-١٩٧٧م ، موسوعة تاريخ مصر . أحمد حسين ٦٦٤/٢-٦٦٧ . دار الشعب . بدون ، فن الحرب الإسلامى أيام الحروب الصليبية . بسام العسلى ٢١٣/٤-٢٢٦ . دار الفكر . بيروت . الأولى ١٣٠٨هـ-١٩٨٨م ، الغزو الصليبي والعالم الإسلامى . د . على عبد الحليم محمود ص ١٩٠-١٩٨ . دار التوزيع والنشر الإسلامية . الأولى ١٤١٤ هـ/١٩٩٣م ، أخطاء يجب أن تصحح في التاريخ . القضية الفلسطينية د . جمال عبد الهادى وزوجته ٣٢٢/١-١٣٥ . دار الوفاء . الأولى ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م ، التاريخ الإسلامى آفاقه السياسية وأبعاده الحضارية . د . إبراهيم العدوى ص ٣٦٣-٣٧٧ . مكتبة الأنجلو المصرية . بدون ، موسوعة التاريخ الإسلامى والحضارة الإسلامية . د . أحمد شلى ٦٠٢/٥-٦٦٥ . مكتبة النهضة المصرية . السادسة ١٩٨٣م ، أسس نظام الحكم الإسلامى وخصائصه . د . فرج محمد الوصفى ص ١٣٠-١٣٣ . إياك كوى سنتر بالمنصورة . الأولى ١٤١٥هـ/١٩٩٥م ، أثر الحروب الصليبية على الفكر العربى الحديث . محمد أسد . الأولى ١٣٩٥هـ/١٩٧٥م ، مصر في عصر الأيوبيين . د . السيد الباز العربى ص ١٣٩-١٤٩ . مطبعة الكيلان الصغير . بدون ، معالم التاريخ الإسلامى المعاصر . أنور الجندى ص ٥٣ . دار الاعتصام . بدون ، المنصورة قاهرة الصليبيين . نقابة الأطباء . الأولى ١٤١٨هـ/١٩٩٨م .

(٢) المنافقون آية (٨) .-



خط سير الحملة والقوات الصليبية

دروس يجب ألا تنسى :

أمدتنا الحملة الصليبية السابعة وانتصار المسلمين فيها بالدروس التي يجب النظر فيها ووضعها موضع الاعتبار خاصة وأننا نعيش اليوم صراعا متعدد الأشكال والجبهات ، وقد قالوا : "ما أشبه الليلة بالبارحة" .

فما أشبه ما يتعرض له المسلمون اليوم من كيد بما تعرض له أسلافهم بالأمس ، غير أن الأسلاف سرعان ما كانوا يفيقون ويتوحدون وعلى الإسلام يجتمعون ، وبه يواجهون الأعداء فينتهي الأمر بنصر الله لهم ، ومن الدروس التي تمدنا بها وقائع الحملة الصليبية السابعة ما يلي :

١- أن أعداء الإسلام نهazon للفرص ، وهم يجيدون الصيد في الماء العكر ، فقد انتهزوا فرصة الخلاف الذي حدث بين الملك الصالح ومنافسيه من البيت الأيوبي في الشام ، فأسرعوا بحملتهم على العالم الإسلامي بادئين بمصر ، غير أن البيت سرعان ما أفاق وعاد للوحدة والاجتماع على كلمة سواء ، جمعت الشام ومصر معا ، فكان من ثمرة ذلك القوة والتماسك والثبات في مواجهة المحنة حتى تم النصر ، واليوم إذ نواجه نفس التحدي فلا بد من الوحدة ولم الشمل والاجتماع على كلمة سواء هي هذا الدين حتى ننال ما ناله أسلافنا من العز والتمكين والنصر، وصدق الله إذ يقول : ﴿ وَإِنْ هَذِهِ أُمَمٌ أُوْحِدَهُ أَنَا بِرَبِّكُمْ فَاتَّقُونَ ﴾^(١) ويقول : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا لَقِيتُمْ فِئَةً فَاثْبُتُوا وَاذْكُرُوا اللَّهَ كَثِيرًا لَّعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ . وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَا تَنَازَعُوا فَتَفْشَلُوا وَتَذْهَبَ رِيحُكُمْ وَاصْبِرُوا إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ ﴾^(٢) .

٢- أن قيادة الأمة التي يزعم الله بها ما لا يزعم بالقرآن يجب أن تربي على

(١) المؤمنون آية (٥٢) .

(٢) الأنفال آية (٤٥-٤٦) .

العقيدة الصحيحة حتى تكون متعلقة بالله تعلقا يجعلها أهلا لتزول رحماته على الأمة ونصره لها ، ويكون ولاؤها لله لا لأحد سواه ، وصدق الله إذ يقول : ﴿ يا أيها الذين آمنوا إن تنصروا الله ينصركم ويثبت أقدامكم ﴾^(١) ويقول : ﴿ الذين إن مكناهم في الأرض أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة وأمروا بالمعروف ونهوا عن المنكر والله عاقبة الأمور ﴾^(٢) .

٣- إحياء فريضة الجهاد في سبيل الله تعالى ، وتربية الأمة عليه ، فهو الوسيلة القوية الوحيدة القادرة على إجهاض مخططات أعداء الإسلام ، وهل رفع رأس مصر بل العالم الإسلامي إلا الجهاد في سبيل الله في كل المحاولات التي قام بها الأعداء ضدنا ١٩ .. وهل مرغت كرامة المسلمين في العصر الحديث إلا يوم ابتعدوا عن التربية على الجهاد في سبيل الله ١٩ .. وصدق أبو بكر رضى الله عنه الذى قال : ” وما ترك قوم الجهاد في سبيل الله إلا ضربهم الله بالذل “ .

فيجب تربية الأمة على هذا السياج العظيم الذى يحمى الأمة وأرضها ودينها وأخلاقها وأفكارها ، ويوئها منازل السعداء في الدنيا والآخرة لا سيما ونحن نعيش صراعا مع الصهاينة المغتصبين المتبجحين ، وصدق الله إذ يقول : ﴿ يا أيها الذين آمنوا هل أدلكم على تجارة تنجيكم من عذاب أليم . تؤمنون بالله ورسوله وتجاهدون في سبيل الله بأموالكم وأنفسكم ذلكم خير لكم إن كنتم تعلمون . يغفر لكم ذنوبكم ويدخلكم جنات تجري من تحتها الأنهار ومساكن طيبة في جنات عدن ذلك الفوز العظيم . وأخرى تحبونها نصر من الله وفتح قريب وبشر المؤمنين ﴾^(٣) .

(١) محمد آية (٧) .

(٢) الحج آية (٤١) .

(٣) الصف آيات (١٠-١٣) .

٤- إفساح المجال أمام العلماء من الدعاة العاملين الذين ينشرون المفاهيم الصحيحة في الأمة ، ويعملون على نهضتها ورفقيها ، لأنهم خط الدفاع الأول ضد الجهل والتطرف والتعصب ، وبهم يكون الأمن والأمان في ربوع البلاد ، وهل غاب عنا خير العز بن عبد السلام الذي مر موقفه منذ قليل ؟ .

إنه مع رسالته العلمية التربوية ، قد أفسح له المجال ليكون مشاركا الأمة في محنتها ، وكان معهم في ساحة المعركة برا وبحرا ، وأفسح له المجال للدفاع عن حقوق الأمة حين يعتدى عليها حاكم أو أمير ، وكانت له في هذا المجال مواقفـه التي تحسب له وتحسب للحاكمين آنذاك رغم خروج بعضهم عن جادة الصواب ، فقد أنكر على الصالح إسماعيل صاحب دمشق استعانتـه بالفرنـج ضد أخيه ، وإعطائهم مدينة صيدا وقلعة الشقيف .. وترك ما كان متعارفا عليه آنذاك من ترك الدعاء له في الخطبة ، والإنكار علنا لما فعل ... فلما غضب السلطان منه خرج قاصدا الديار المصرية عام (٦٣٩هـ) ، فأرسل السلطان إليه رسولا على عجل يتلطف به في العود إلى دمشق ، فاجتمع به ولاينه .. وقال له : ما نريد منك شيئا إلا أن تنكسر للسلطان (تنحنى له) ، وتقبل يده لا غير .. فقال الشيخ له : يا مسكين ، ما أرضاه يقبل يدي فضلا عن أن أقبل يده ! يا قوم أنتم في واد وأنا في واد ! والحمد لله الذي عافانا مما ابتلاكـم ... فلما وصل إلى مقرر تلقاه الصالح نجم الدين أيوب وأكرمه ، وولاه قضاء مصر وخطابتها ..^(١)

فماذا كان من الشيخ هل داهن في مقابل هذا التكريم على حساب دينه ورسالته؟ .. لقد ظل على مبدئه الذي كان عليه بالشام لم يتغير ، إذ المبادئ لا تتجزأ ولا تتغير وإن تغير الزمان والمكان .

ولهذا كانت للشيخ مواقفه الجريئة مع السلطان والأمراء ، وإليك طرفا منها:

(١) حسن المحاضرة ١٦١/٢-١٦٢ .

✽ كان الصالح أيوب سلطانا شديد البأس لا يجسر أحد أن يخاطبه إلا مجيبا ولا يتكلم أحد بمحضرة ابتداء ، وقد جمع من المماليك الترك ما لم يجتمع مثله لغيره من أهل بيته حتى كان أكثر أمراء عسكره منهم ، وهم معروفون بالخشونة والبأس والفظاظة ، والاستهانة بكل أمر ، فلما كان يوم العيد صعد إليه الشيخ وهو يعرض الجند ويظهر ملكه وسطوته ، والأمراء يقبلون الأرض بين يديه ، فناداه الشيخ بأعلى صوته لسمع هذا الملاء العظيم : يا أيوب .. ثم أمره بإبطال منكر انتهى إلى عمله في حانة تباع فيها الخمر ، فأصدر السلطان أمره فورا بإبطال الحانة واعتذر إليه ..

سأله "الباجي" بعد رجوعه من القلعة وقد شاع الخبر فقال: يا سيدى كيف كانت الحال ؟ قال : يا بنى رأيته فى تلك العظمة فخشيت على نفسه أن يدخلها الغرور فتبطره ، فكان ما بدأته به - فانظر كيف كانوا ميزان الاعتدال للرعاة - .. قال : أما خفته ؟ قال : يا بنى استحضرت هبة الله تعالى فكان السلطان أمامى كالقط^(١) ..

✽ كما تصدى لبيع أمراء الدولة من الأتراك - لما زادت سطوتهم - إذ لم يثبت عنده أنهم أحرار ، فحكم الرق مستصحب عليهم لبيت مال المسلمين ، وأبطل بيعهم وشراءهم ونكاحهم ، فاستجابت الأمة للعالم الداعية وتعطلت بذلك مصالحهم ، وكان من جملة نائب السلطنة ، فاستشار غضبا ، واجتمعوا بالشيخ كى يتراجع فثبت على موقفه ، وأعلموا السلطان بذلك فبعث إليه فلم يرجع ، وبعث إليه النائب فلم يرجع ، فانزعج النائب لذلك ، فقال : كيف ينادى علينا هذا الشيخ ، ويبيعنا ونحن ملوك الأرض! والله لأضربنه بسيفى هذا ، فركب بنفسه فى جماعته وجاء إلى بيت الشيخ والسيف مسلول فى يده ، فطرق الباب ، فخرج

(١) الغزو الثقافى يمتد فى فراغنا . الشيخ محمد الغزالى . ص ١٧٤ . دار الصحوة ١٤٠٨هـ / ١٩٨٧ م .

ولد الشيخ ، ثم عاد وشرح لأبيه ما رأى ، فما اكثرت لذلك ، وقال : يا ولدى أبوك أقل من أن يقتل في سبيل الله ، ثم خرج . فحين وقع بصره على النائب ببست يد النائب ، وسقط السيف منها ، وأرعدت مفاصله ، فبكى وسأل الشيخ أن يدعو له ، وقال : يا سيدى إيش تعمل ؟ قال : أناذى عليكم وأبيعكم ، قال : فقيم تصرف لمننا ؟ قال : فى مصالح المسلمين ، قال : من يقبضه ؟ قال : أنا . فتم ما أراد ، ونادى على الأمراء واحدا واحدا ، وغالى فى ثمنهم ولم يبيعهم إلا بالثمن الوافى ، وقبضه وصرفه فى وجوه الخير ^(١) ..

* وموقفه فى عهد قطز أثناء الاستعداد لحرب التتار فى عين جالوت عام (٦٥٨هـ / ١٢٦٠م) من إنفاق الأمراء أولا ما بأيديهم من الأموال والضيعات والمتاع ، ثم التوجه بعد ذلك إلى الشعب .. وتنفيذ رأيه معروف مشهور .. وهكذا نجد أن علماء الأمة العاملين كانت لهم مكانتهم فى قلوب الأمة ، وقدر المسؤولون لهم ذلك فاحترموهم وجعلوا لهم الصدارة فى الناس وأفسحوا لهم المجال فى التوجيه والإرشاد .

وأكثر من هذا وقفوا أمام جبروت المتفرعين منهم لتحويلهم من طغيانهم على الأمة إلى صفتهم الأولى التى لازمتهم زمنا والتى تناسوها كما فعل العز ، وما تجاوز الشريعة فيهم بل طبقها عليهم ، وألزم السلطان بذلك فالتزم . فأين هؤلاء الأمراء والعلماء من حكام وعلماء اليوم ؟ .

يقول الشيخ محمد الغزالي رحمه الله : ” ترى : أتشهد الجماهير المهیضة مازادا آخر من هذا النوع الفريد ، يعرض فيه رؤساء للبيع ؟ . لا ، لقد انتهى بيع الرقيق ، نريد ساحة أخرى يتعزى فيها الطغاة من أسباب البأس ، ويعاملون فيها بما قدموا

(١) حسن المحاضرة ١٦٢/٢ - ١٦٣ ، وحى القلم . مصطفى صادق الرافعى ٥٦/٣ - ٥٨ . دار الكتاب العربى .

سِتّاً بسن ، وعيناً بعين ، ونفساً بنفس .“ (١) .

المخطط الرهيب :

وقبل الانتهاء من الحديث عن هذه الحملة ينبغي الإشارة إلى المخطط الخطير الذى وضعه لويس لبني ملته وجلدته ، ذلك المخطط الذى بقيت آثاره حتى الآن رغم مرور قرون عدة على زمانها ، عُدَّت به الحملة بداية لمرحلة جديدة تعامل بها الغرب الصليبي مع المسلمين .

فقد ذكر المؤرخ الفرنسى "جوانفيل" الذى رافق "لويس" فى حملته السلبيعة : أن خلوة لويس فى معتقله بالمنصورة أتاحت له فرصة هادئة كى يفكر بعمق فى السياسة التى كان أجدر بالغرب أن يتبعها إزاء المسلمين ، ورسم لهم مخططاً على النحو التالى :

أولاً : وجوب اتحاد الغرب والانضواء تحت زعامة واحدة ، وتناسى خلافاته للتفرغ للعدو المشترك : الإسلام وأهله .

ثانياً : استخدام سلاح جديد يسير جنباً لجنب مع السلاح العسكرى ، هو السلاح السلمى الذى يستهدف نفس الغرض ، وذلك يتحقق بالدس بين العرب بعضهم بعضاً ، وإثارة الخلافات فى الأوساط الإسلامية ، والعمل على بقاء نارها مستعرة بين الأمراء المسلمين . ثم الإمعان فى تأييد بعضهم ضد البعض ، وتأييد ذلك بمعاهدات يمكن نقضها عند الاقتضاء .. واستغلال الخلافات والمنافسات لمنافع سياسية واقتصادية للغرب ..

ثالثاً : تجنيد المبشرين الغربيين فى معركة سلمية (الكتب والمجلات والجرائد ووسائل الإعلام والمدارس والتطبيب والخدمات الاجتماعية) لمحاربة تعاليم الإسلام.

(١) الغزو الثقافى يمتد فى فراغنا ص ١٨١ .

وأبجاً : العمل على استخدام نصارى الشرق لتنفيذ سياسة الغرب .

خامساً : العمل على إنشاء قاعدة للغرب في قلب الشرق العربي يتخذها الغرب نقطة ارتكاز له ومركزاً لقواته الحربية ولدعوته السياسية والدينية ، ومنها يمكن حصار الإسلام والوثوب عليه كلما أتحت الفرصة لمهاجمته .

وقد عين لويس لإنشاء هذه القاعدة الأراضى الممتدة على ساحل البحر الأبيض من غزة حتى الإسكندرية وتشمل فلسطين والأردن والأماكن المقدسة ثم لبنان^(١) . وهذا ما نرى شواهد اليوم على أرض الواقع .



هذه هى الحملة الصليبية السابعة بأحداثها ودروسها وبما انتهت إليه من مخطط عسكرى وفكرى عُده به لويس التاسع رائد التنظير للحملة الصليبية التى تعرض لها العالم الإسلامى فى العصر الحديث ، ولاسيما حملة نابليون على ديارنا الإسلامية ، فماذا عن هذه الحملة ، وما الأضرار التى نجمت عنها على حياتنا نحن المسلمين فى كل الميادين ؟ .

ذلك ما سيعالجه الفصل القادم بمشيئة الله تعالى .



^(١) معركة المصحف فى العالم الإسلامى . الشيخ محمد الغزالى ص ٢٠٤-٢٠٧ بتصرف . دار الكتب الحديثة . الثانية ١٣٨٣هـ / ١٩٦٤م ، العلمانية نشأتها وتطورها وآثارها فى الحياة الإسلامية المعاصرة . د. سفر الحوالى . ص ٥٢٨-٥٣٧ . مركز البحث العلمى وإحياء التراث الإسلامى بالسعودية . بدون .

الفصل الثانى

نابليون وتنفيذ المخطط

مرت قرونٌ خمسة على حملة "لويس التاسع" ، ثم جاء خلفه "نابليون بونابرت" فى القرن الثالث عشر الهجرى (القرن التاسع عشر الميلادى) بحملته على ديار المسلمين لتنفيذ المخطط الصليبي الأنف الذكر .

تجريد الحملة :

تحرك "نابليون بونابرت" من فرنسا قاصداً مصر قلب العالم الإسلامى النابض على رأس (٥٠) ألف جندي - حسب رواية هيرولد^(١) - من عتاة المحاربين الفرنسيين ، وهم يتذكرون فيما بينهم حروب "كارل مارتل" و"لويس التاسع" ضد المسلمين ، فوصلت الحملة إلى شواطئ الإسكندرية بدلاً من دمياط تفادياً للخطأ العسكرى الذى وقع فيه "لويس" من قبل ، ودخلها بجيوشه فى (١٨ من المحرم ١٢١٣ هـ / ٢ يوليو ١٧٩٨ م) بعد مقاومة عنيفة من أهلها وأخضعها بالحديد والنار وعين عليها حاكماً فرنسياً .

ثم تحرك بقواته إلى القاهرة وبقية الأقاليم فى أنحاء مصر فى الوجهين القبلى والبحرى واستولى عليها كلها وسط مقاومة شديدة من الجند والأهالى والعلماء^(٢) ،

(١) بونابرت فى مصر . ص ٤٠١ . ترجمة اندراوس . الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٨ م .

(٢) راجع تفاصيل المعارك والاحتلال فى عجائب الآثار فى التراجم والأخبار للجبرتي ١٨٠/٢ وما بعدها ، تاريخ الحركة القومية بجزأيه : الأول والثانى للمؤرخ عبد الرحمن الرافعى . دار المعارف بمصر ، نشأة النهضة فى العالم الإسلامى . د . محمد ضياء الدين الرئيس . ص ٥١ وما بعدها . دار الأنصار بالقاهرة . الثالثة ، الإسلام عبر التاريخ انتصارات وانتكاسات . عبد الغنى سعيد . ص ١٨٤ . القاهرة للثقافة العربية . بدون ، { يتبع }

بعد أن أحدث ما أحدث من مصائب لم يُصَبَّ العالم الإسلامي بمثلها إلا ما كان على أيدي أسلافه من الصليبيين والتتار .

يقول الجبرتي عن السنة التي احتل فيها الفرنسيون مصر مشيراً إلى شروره التي عمت البلاد : ” وهي أول سنّ الملاحم العظيمة ، والحوادث الجسيمة ، والوقائع النازلة ، والنوازل الهائلة ، وتضاعف الشرور ، وترادف الأمور ، وتوالى المحن ، واختلال الزمن ، وانعكاس المطبوع ، وانقلاب الموضوع ، وتتابع الأهوال ، واختلاف الأحوال ، وفساد التدبير ، وحصول التدمير ، وعموم الخراب ، وتواتر الأسباب . وما كان ربك مهلك القرى بظلم وأهلها مصلحون.“^(١) .

وهذا الكلام من الجبرتي يحمل في طياته معاني كثيرة وتفصيلات متنوعة للوجه الحقيقي البشع للحملة الفرنسية التي لعب الاستشراق دوراً كبيراً في تجريدتها لاحتلال ديارنا والقضاء على هويتنا الإسلامية .

الدور الاستشراقي في تجريد الحملة :

ظهرت حملات الاستشراق على الساحة العالمية كي تؤدي دورها المرسوم لها جنباً لجنب مع الحملات العسكرية تنفيذاً للمخطط الذي نسج خيوطه القديس "الويس" المُنظّر الأول للطريقة الصليبية الجديدة في التعامل مع المسلمين .

وقد عمل الاستشراق بكامل طاقاته ، وعلى جبهات متعددة في تخفّر تام في ديار الإسلام على مدى قرون متتابة ، كتب في أنثائها التقارير تلو التقارير للحكومات الأوروبية المتعاقبة يحثها فيها على تجريد الحملات لاحتلال ديار المسلمين .

{تابع} مجلة الأزهر . مقالة : الأزهر جامعاً وجامعة . محمد كمال السيد . ص ٧٣٣-٧٣٤ . عدد ربيع

الأول ١٣٩٩هـ/فبراير ١٩٧٩م .

(١) عجائب الآثار ١٧٩/٢ .

وقوى نشاطه في القرنين السابع عشر والثامن عشر بصورة ملحوظة خاصة في مصر نظراً للنهضة الشاملة في جميع الميادين بالمنطقة العربية الإسلامية^(١).

تكلم الأستاذ محمد عبد الله عنان - رحمه الله - عن الأحوال التي مرت بها مصر في هذه الفترة ، ونشاط المستشرقين الإنجليز والفرنسيين طلائع بلادهم لاستعمار ديارنا فقال : ” نرى ثبناً من الرُّحْل^(٢) الغربيين يفدون عليها في فترات متقاربة ، ويدرسون أحوالها وشؤونها بعناية ودقة ، وكان جُل هؤلاء الرحل من الفرنسيين والإنجليز . فهل كان مقدمهم إلى مصر في تلك الظروف أمراً عرضياً؟ وهل كانوا طلاب سياحة وثقافة ودرس فقط ؟ أم كانوا طلائع الاستعمار الغربي المتوثب يومئذ ، قدموا إلى مصر يجوسون خلالها ، ويتفقدون شؤونها وأسرارها ثمهيداً لمشاريع يجيش بها هذا الاستعمار ؟ .

يلوح لنا أن هذه الرحلات والدراسات المستفيضة ، لم تكن بريئة كل البراءة ، ولم تكن بعيدة كل البعد عن وحي الاستعمار ومشاريعه ، ولقد ألقى الاستعمار في هذه الدراسات كل ما يرغب في معرفته عن مصر ، وجاء بونابرت إلى مصر تحذوه أحلام إمبراطورية عظيمة ، كان يعتقد أنه يستطيع أن يتخذ مصر قاعدة لتحقيقها.“^(٣).

وكانت الجيوش الاستشرافية التي توزعت في أماكن شتى من عالمنا الإسلامي

(١) انظر رسالة في الطريق إلى ثقافتنا . محمود شاكر . ص ١٦٣-١٧٦ . دار الهلال ١٩٩١م عدد (٤٨٩) . وقد اعترف بهذا "كرستوفر هيرولد" في كتابه "بونابرت في مصر" ص ٢١-٢٥ . الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٨م . ترجمة فؤاد اندراوس .

(٢) هم في الحقيقة مستشرقون ، وقد صرح بذلك بعد أسطر من الصفحة في حديثه عن "سافاري" . انظر ص ٢٣٤ .

(٣) مصر الإسلامية وتاريخ الخطط المصرية ص ٢٣٤ . الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٨ ، وانظر ودخلت الخيل الأزهر . محمد جلال كشك ص ٣٣ .

مدربة تدريبا جعلها تؤدي دورها بنجبت ومكر شديدين دون أن يشعر بهم أحد. يقول العلامة محمود شاكر : ” وفي خلال هذه الفترة أيضا ، تكاثر عدد المستشرقين حملة هموم المسيحية الشمالية ، وتوافدوا على مصر في كل زى : زى طلبة العلم والمعرفة ، وزى السائح المتجول في ربوعها شمالا وجنوبا ، وأخطرهم شأننا من لبس منهم زى أهل الإسلام ، وجاور في الأزهر ، ولازم حضور دروس المشايخ الكبار ، وصلى مع أهل الإسلام وصام بصيامهم وخالط جماهير طلبة الأزهر مسلما لا يرتاب فيه أحد ، ولا يعرف أحد حقيقته أو أصل بلاده التي جاء منها ، وإنما هو مسلم كسائر المسلمين الذين يجاورون في الأزهر من كل جنس ولون . وكثير من هؤلاء من أقام في دار الإسلام إقامة طويلة متمادية ، كالمستشرق الداهية المخنك المتستر الخفى الوطاء "فانتور" الذى قضى أربعين سنة يتجول في دار الإسلام ، والتحق بعدئذ بالحملة الفرنسية ، فكان شيطان نابليون ومستشاره وخليه ونجيه الذى لا يفارقه في الحل والترحال .“^(١)

ومثله في ذلك "بجالون" الذى قضى بمصر ثلاثين سنة يكتب لفرنسا التقارير عن مصر ، وسافر إلى فرنسا يحض حكومتها على احتلالها واقتنع بالفكرة نابليون و"تاليران" وزير الخارجية^(٢).

و"سافارى" الذى قدم مصر قبل الحملة بقليل سنة (١٧٧٦م) ، فقضى بها ثلاثة أعوام طاف خلالها أرجاء الديار المصرية من شرقها إلى غربها ، ومن شمالها إلى جنوبها ، وزار جميع معالمها ومعاهدها وآثارها ، ودرس جميع أحوالها وشؤونها ومجتمعاتها ، ودرس اللغة العربية ، والدين الإسلامى ، ووضع عن رحلته ودراساته في مصر طائفة من الرسائل المستفيضة ملأت ثلاثة

(١) رسالة في الطريق إلى ثقافتنا ص ١٨٢ .

(٢) المصدر السابق ص ١٨٢ .

مجلدات ، ونشرت بين سنتي (١٧٨٥م) و(١٧٨٩م) ، ضمنها - كما ذكر - وصفا لخلال أهل مصر القديمة والحديثة ، ووصفا لنظم الدولة ، وأحوال التجارة والزراعة ، وغزو القديس لويس لدمياط منقولا عن "جوانفيل" والروايات العربية ومعها خرائط جغرافية ، وهو بالطبع لم يقدم هذا العمل من تلقاء نفسه ، وإنما قدمه بناء على طلب الدوق "دورليان" أخى الملك لويس السادس عشر ، الذى نصحه بدراسة أحوال المجتمعات التى اعتزم زيارتها ، وخلالها ، وعاداتها ، ولغاتها^(١) .

وكان الاستشراق يتولى فى مصر - كما ذكر العلامة محمود شاكر - عملا خبيثا آخر ، ويجند فيها جندا من الأرمن والأروام والمالطيين وغيرهم ، ويحملهم ما فى قلبه من هموم المسيحية الشمالية ، و يغذيههم بالأحقاد المكتمة ، وبلهب بغضائه الغائرة فى العظام ويدربهم على الدهاء والمكر ، وعلى اتخاذ أقنعة البراءة والبشر والمداهنة والنفاق فى معاشرة أهل دار الإسلام ، ويعينهم بخبرته الواسعة على اليقظة والتنبه والمراقبة ، ويحشد معهم أيضا طوائف من يهود الشمال ومن اليهود المقيمين فى دار الإسلام فى مصر ، ويستزل طوائف من شذاذ الآفاق من أهل دار الإسلام وغير دار الإسلام ، كنصارى الشام وسفلة المغاربة ، يستأجرهم لتوسيع خبرته تارة ، وتارة أخرى لبث أفكار درسها المستشرقون ، أو ظنوا أنهم درسوها وأتقنوها ، ويحاول الاستشراق أن يشيعها بين جماهير دار الإسلام فى مصر خاصتها وعامتها ، وللتحكم فى تصريف أموره وغاياته ، ثم للتمكن من إشعال نار الفتنة حين يقتضى الأمر إحداث فتن تفرق شمل الناس وتمزقهم وتشغلهم عن الكيد الخفى الذى يراودهم . وكل هذا كان يتم فى هدوء وصبر وتستر ، ومن وراء الغفلة ، غفلة أهل دار الإسلام عن جذور قضيتهم . وقد ظهر أثر هذه الحشود جليا

(١) مصر الإسلامية ص ٢٣٤-٢٣٥ بتصرف .

واضحاً زمان الحملة الفرنسية ، وفي البلايا التي حدثت منهم خلال ثورات القاهرة التي اشتعلت على جيش الغزاة الفرنسيين ، مما كاد يفت في عضد الثوار ويعثر خطاهم ويشنت شملهم ^(١) .

لقد حاول فريق من هؤلاء المستشرقين المتخفين في زى طلاب مسلمين التلبس على المشايخ بإحناقهم على الممالك وتسهوين أمر احتلال الفرنسيين لمصر . وحاول فريق ثان التلبس على الممالك بالإيقاع بينهم وبين المشايخ وتخويفهم من قوة الفرنسيين والواجب الرضوخ لهم .

” وكان آخرون من المستشرقين يتأهبون لإحداث فتنة كبيرة ، إذا ما دخلت جيوش الفرنسيين القاهرة ، فطافوا بالكنيسة القبطية المصرية ، وحاولوا أن يستثيروا حميتها ، و أن يغروها بأن استجابتهم للفرنسيين إنما هو نصرة لدين المسيح على دين الإسلام ، وأن واجبه ديانة أن يناصروا الفرنسيين ، و يناصبوا المسلمين العدا ، حتى تعلقو راية المسيحية ، ويصبح المسلمون أتباعاً لهم ورعية لا سلطان لها ، لا يملكون إلا الطاعة المستكينة لدين المسيح . بيد أن الكنيسة القبطية أعرضت عنهم وعن إغرائهم “ ^(٢) .

فولوا وجوههم شطر طائفة الأقباط الأغنياء الذين كان عملهم جباية الأموال ، وضبط مالية الممالك ، فاستعصى عليهم أكثرهم واستجاب لهم "المعلم يعقوب" وجمع لهم من سفلة القبط وعامتهم وغوغائهم عدداً كبيراً وانضم جبهة إلى الفرنسيين ، فكون منهم نابليون جيشاً سماه "جيش الأقباط" على كراهية الكنيسة القبطية وعلى غير رضاها . وهذا الخسيس "المعلم يعقوب" كان هو

(١) رسالة في الطريق إلى ثقافتنا ص ١٨٠ - ١٨١ .

(٢) المصدر السابق ص ١٩٤ .

وجيشه فتنة كبيرة وبلاء وبيلا .^(١)

وكان بضاهيه في الغدر والخسة "بارتلمي" الملقب "ببرطلمين" أو "فرط الرمان"^(٢).

واضح من هذا العرض السابق أن الاستشراق نفذ - ولا يزال ينفذ - المخطط الذي وضعه لويس التاسع ، وأوصى باتباعه .

"فالحملة الصليبية الفرنسية التي استجابت لنذير "الاستشراق" ، كان "الاستشراق" مستكنا في أحشائها وأحشاء قائدها العظيم "نابليون" يرشده "الاستشراق" ويهديه. وهي لم تقدم على اختراق دار الإسلام في مصر ، إلا وهي مزودة بأدق التفاصيل عن هذه الأرض وسكانها ، ومدخلها ، ومخارجها ، ومشايخها وعلمائها ، وعامتها وسوقتها ، ونسائها ، ورجالها ، وجيشها وشعبها . جاءت ومعها الدجالون العتاه "علماء الحملة الفرنسية" ومستشرقوها وخبرائها وأعوانها من اليهود وشذاذ الآفاق ، وكلهم يد واحدة على إحداث انبهار مفاجئ يصدم وعي الشعب خاصته وعامته ، صدمة تذهله عن المكر المستور المفضي إلى تدمير روح المقاومة أو إضعافها إضعافا يتيح للغزاة تثبيت أقدامهم في

(١) رسالة في الطريق إلى ثقافتنا ص ١٩٦ ، وانظر يونابرت في مصر ص ٢٥٤-٢٥٥ .

(٢) يقول الجبرتي عن أحداث (١٣ صفر ١٢١٣ هـ / ١٧٩٨ م) : " وفيه قلدوا "برطلمين" النصراني الرومى ، وهو الذى تسميه العامة "فرط الرمان" كتحدا مستحفظان (نائب القاهرة) ، وركب بموكب من بيت صارى عسكر وأمامه عدة من طوائف الأجناد والبطالين مشاة بين يده ، وعلى رأسه حشيشة من الحرير الملون ، وهو لابس فروة بزعادة ، وبين يديه الخدم بالحرايب المفضضة ، ورتب له "بيوك باشى" وقلقات ، عينوا لهم مراكز بأخطاط البلد يجلسون بها ، وسكن المذكور بيت "يحيى كاشف الكبر" بحارة عابدين ، أخذه بما فيه من فرش ومتاع وجوارى وغير ذلك ، والمذكور من أسافل نصارى الأروام العسكرية القاطنين بمصر ، وكان من الطبعية عند محمد بك الألفى ، وله حانوت يخط الموسيقى يبيع فيه القوارير الزجاج أيام البطالة . " [عجائب الآثار ص ١٩٥] .

الأرض والسيطرة عليها سيطرة كاملة ، حتى لا تدع للمقاومة طريقا إلا طريق
الاستسلام عاجز للمصير المظلم ، مصير معتم لا يستفيق الشعب إلا وهو مرتكس
في ظلماته عاجزا غير قادر على طلب المخرج من ظلماتها المدلهمة ، في
"قاهرة جديدة" زاهرة زاهية الألوان ، قامت على أنقاض "قاهرة قديمة" مدمرة
غابت في قتام الذكريات !! . " (١) .

تلبيس نابليون على المسلمين :

حبك المستشرقون لنابليون اللعبة وعلى رأسهم "فانتور" و"مارسل" لمعرفة
بأحوال البلاد الإسلامية وطبيعة أهلها ، فأعدوا له منشورا على ظهر البارجة
"أوريان" - أى الشرق - قبل رسوها على شاطئ الإسكندرية بعدة أيام ،
وصاغوه في لغته العربية الركيكة بواسطة المطبعة العربية التي جاءوا بها معهم (٢) .
وسجله الجرتى في تاريخه بنصه ، وأمر "نابليون" بتوزيعه على المسلمين عن طريق
جواسيسه الذين بثهم في النواحي والمسلمين الذين أسره من جزيرة مالطة
واستقدمهم معه على ظهر أسطوله .

وقد ابتدأه بالبسملة ، وكلمة التوحيد ، وادعى أنه محترم للنبي ﷺ وللقرآن
الكريم ، وأنه يعبد الله تعالى ، وأن الجميع متساوون عند الله ، لا فضل بينهم إلا
بالعقل والعلم (هكذا !!) ، وأنه والفرنسيون مسلمون مخلصون ، ودل على
كلامه - حسب زعمه - بأنه نزل "رومية" وخرب كرسى البابا الذى كان

(١) رسالة في الطريق إلى ثقافتنا ص ١٤٩-١٥٠ .

(٢) تاريخ الحركة القومية . الرافعى ٨٧/١ .

جمع نابليون لهذه المطبعة أحرفا عربية وفرنسية ويونانية وعبرية وسريانية ، وعهد بإدارة هذه المطبعة إلى أحد
المستشرقين أعضاء اللجنة العلمية ، وعين كاتم سره وترجمانه "فانتور" مفتشا عاما لها ، بحيث كان لا يطبع
شيء إلا بأمره شخصيا ، وكانت منشورات ومطبوعات نابليون في مصر تطبع في هذه المطبعة . [يوسف باشا
القرمانلى والحملة الفرنسية على مصر ص ٢٠٩ ، بونابرت في مصر ص ١٧٩-١٨٠] .

دائما يحث النصارى على محاربة الإسلام ، وأنه قصد مألظة وطردها "الكوالرية" الذين زعموا أن الله تعالى طلب منهم مقاتلة المسلمين . وأنه جاء لتحريرهم من نير المماليك أعداء العقل والعلم (١١) ، وأنه محب للسلطان العثماني يحب أحبابه ويعادى أعدائه ، وكل هذا لمحاولة استمالة المصريين إليه .

وأصدر في نفس المنشور عدة مواد تلزم المصريين بالخضوع لأوامر الفرنسيين ، وتوعدهم بالويل والثبور إن هم قاوموا (١) .

وإمعانا في التلبيس كان يرتدى العمامة أحيانا ، وأمر ببناء مسجد وإطلاق اسمه عليه ، وكان يحضر المولد مع الناس (٢) . بل ويتظاهر بالصلاة مع الشيوخ أيضا (٣) .

وصفه هيروالد بأنه كان أشبه بحرباء بشرى يستطيع في لحظة أن ينقلب من المحارب المدمر إلى المشرع أو العالم أو اللاهوتي (٤) .

كل هذه الألاعيب الاستشراقية والتلييسات النابليونية لم تنطل على الشعب المصرى المسلم ، فنظروا إليهم على أنهم جاءوا لاحتلال الديار وطمس معالم الدين وإذابة المسلمين في الغربيين والاستيلاء على خيرات الأمة ، فأبغضوهم أشد البغض وقاوموهم ، وهذا ما صرح به المسيو "بوسليج" أحد علماء الحملة وغيره من الفرنسيين المصاحبين لها كما سيأتى .

يقول الدكتور محمد ضياء الدين الرئيس - رحمه الله - : "وقد نظر المصريون أول ما نظروا لقائد الحملة وجنوده على أنهم أبناء أولئك "الفرنسيين" الذين

(١) انظر عجائب الآثار ١٨٢/٢-١٨٤ ، بونايرت في مصر ص ٨٠-٨١ .

(٢) انظر عجائب الآثار ٣٠١/٢-٣٠٥ ، بونايرت في مصر ص ١٦٢-١٦٣ ، ص ١٩٩ .

(٣) بونايرت في مصر ص ٢٣٩ .

(٤) المصدر السابق ص ١٦٥ .

حاولوا أن يغزوا مصر أيام الحروب الصليبية ، فباؤوا بالفشل ، وأدت إحدى حملاتهم إلى أسر ملكهم لويس التاسع وسجنه في دار ابن لقمان ! ، ولم تتغير هذه النظرة في جيوهرها أثناء مقام الحملة ، بالرغم من اختلاف الأحوال في مصر عما كانت في ذلك العهد ، فظلوا يناوؤون بكل الوسائل - وإن كانت ناقصة - حتى استطاعوا - مثل أسلافهم - أن يخرجوا الغاصب ولو بعد حين ، ويجلوه عن بلادهم . " (١) .



(١) تباشير النهضة في العالم الإسلامي ص ٥٣-٥٤ .

الأغراض الحقيقية للحملة الفرنسية وماسيها

نظر المصريون - كما سبق - للحملة الفرنسية على أنها حلقة من سلسلة الحملات الصليبية على العالم الإسلامى ، جاءت لتحقيق أغراضها المرسومة لها والتي تظهر الوجه الحقيقى القمئى لحملة التنوير ١١١ .

ومن الأغراض التي عانى منها أبناء مصر على أيدي رجال الحملة ما يلي :

أولاً : وأد اليقظة الإسلامية :

وأد اليقظة الإسلامية بالمنطقة الإسلامية ومنها مصر كان أحد الأغراض الرئيسية التي تحركت لأجلها الحملة الفرنسية بل والحملة الإنجليزية أيضاً بفضل العون الاستشراقى الذى اشتد أواراه فى هذه الفترة ، وهذا ما جعل الدولتين تتصارعان فيما بينهما على الظفر بالمنطقة وحوز السبق بالقضاء على اليقظة الإسلامية التى بدأت تنامى فى مصر والجزيرة العربية . يقول العلامة محمود شاكر : " وأما فرنسا التى عادت من الهند تلحق جراح هزائمها ، فكان وقع النذير مختلف الأثر ، مختلف الأسلوب ، فى قصة طويلة من تنبه "الاستشراق" لما يجرى فى دار الإسلام . فإذا كانت إنجلترا قد ظفرت بنصيب الأسد فى الهند ، فإن لفرنسا نصيباً قريباً تعد العدة للظفر به ، لا يفصل بينها وبينه إلا بحر ضيق ، ممكن أن يكون لها عليه السلطان الأعظم . ومن قبل ظلت تدبر الأمر زمناً طويلاً لتظفر بهذا النصيب فى مصر والجزائر ، ومعنى ذلك أنها عادت مرة أخرى أخرى تفكر فى اختراق دار الإسلام ، الأمر الذى كان مستعصياً نحو عشرة قرون أو أكثر . وكان نذير "الاستشراق" يومئذ يحذر المسيحية الشمالية من هذه "اليقظة" المخوفة العواقب: يقظة اللغة على يد الشيخين الكبيرين البغدادى والزبيدى وتلامذتهما ، ويقظة "علوم الحضارة" على يد الشيخ الجبرتى الكبير وتلاميذه .

"يقظة" فى دار تضم أقدم بيتين من بيوت العلم على ظهر الأرض ، عاشا

جميعا متواصلين اثني عشر قرنا موفلا للعلم والعلماء ، هما "الجامع العتيق" بالقسطا (جامع عمرو بن العاص رضى الله عنه) و"الجامع الأزهر" بالقاهرة ، وهما اسمان يترددان فى أرجاء دار الإسلام من المشرق إلى المغرب ، ومن الشمال إلى الجنوب . فالقطة التى تأتى من قبلهما سوف تودى إلى يقطة دار الإسلام كلها ، بما فيها القطة المتفجرة المتحركة الجديدة فى جزيرة العرب : فإذا تم اندماج اليقطين فلا يعلم إلا الله كيف يكون المصير ؟" (١) .

"ولا جدال فى أن الفترة التى سبقت الغزو الفرنسى ، كانت المرحلة التى وصل فيها تخلفنا إلى أبشع صوره ، ومع ذلك فتاريخ الجبرتى حافل بالمعلومات عن نوعية اهتمامات الشيوخ فى هذه الفترة ، مما ينفى تماما الصورة الهزلية التى يقدمها مؤرخوا الحملة وتلاميذهم ، عن انبهار الشيوخ بتكنولوجيا الفرنسيين من حيث كونها تكنولوجيا ، وإن كانوا قد انبهروا - فعلا - بتفوق الفرنسيين." (٢) .

ومما حفل به تاريخ الجبرتى ما ذكره عن أبيه "الجبرتى الكبير" الذى كان بارعا فى علوم كثيرة ، وقصده الطلاب من كل مكان فى داخل مصر وخارجها . حتى الأوروبيون أنفسهم قصدوه فى مصر وتعلموا على يديه فى العلوم التجريبية . وعادوا إلى بلادهم لتطبيق ما حصلوه نظريا هناك فى ديارهم مساهمة مجانية من علماء مصر فى الثورة الصناعية فى أوروبا .

وما "الجبرتى الكبير" إلا مثال للكثيرين من العلماء الذين عاصروه أو

(١) رسالة فى الطريق إلى ثقافتنا ص ١٢٩-١٣٠ ، وانظر تاريخ العالم الإسلامى د. إبراهيم أحمد المصطفى

٣٢٨-٣٢٩ . مكتبة الأنجلو ١٩٨٦م ، ودخلت الخيل الأزهر . محمد جلال كشك ص ١٦

ص ٧٩-٩٧ . الزهراء للإعلام العربى . الثالثة ١٤١٠هـ / ١٩٩٠م .

(٢) ودخلت الخيل الأزهر . ص ٨٩ .

جاءوا بعده لإحياء اليقظة الإسلامية بمصر وغيرها من بلدان العالم الإسلامي^(١).

و"الجيرتى الصغير" المؤرخ الذى عاصر الحملة كان هو الآخر أحد هؤلاء العلماء ، وقد نقل إلينا ما دار فى المجمع العلمى الذى أنشأه نابليون بالقاهرة فى (٢٢ أغسطس ١٧٩٨م) عقب احتلاله مصر بزمان وجيز^(٢) ، وفرق فيما شاهد بين الحيل التى لا تنطلى على عالم مثله كحيلة البالونة القماش التى ادعوا أنها ستسافر إلى فرنسا وأنها ستحمل الناس والرسائل ، لكن سرعان ما سقطت وظهر كذبهم حتى قال ساخرا : "بل ظهر أنها مثل الطائرة التى يعملها الفراشون بالمواسم والأفراح . " ، فرق بين مثل هذه الحيل وبين العلم الحقيقى الذى يقدر ويحترم ويعرفه أمثاله . كما فرق بين التكنولوجيا الإرهابية القائمة على التجسس والتدمير والتكنولوجيا العمرانية النافعة للبشرية^(٣).

قال الأستاذ محمد جلال كشك متسائلا وساخرا من عقول أدعياء التنوير الذين رموا علماء مصر بكل نقيصة ونسبوا للفرنسيين كل فضل فى دحضه لافتراءاتهم: "أيهما أكثر علمية .. الفرنسيون الذين كانوا يأملون فى طيران البالونة إلى أن تختفى عن الأنظار فيزعمون أنها طارت إلى فرنسا ! .. والذين أشاعوا أنها يمكن أن تستخدم فى التجسس للإرهاب وخلافه ؟! أم الجيرتى الذى يفهم سبب انتفاخها وهو امتلاؤها بالغاز .. ثم ارتفاعها بسبب طلب الدخان الصعود .. وهو صحيح تماما .. ثم الذى يعلق فى موضوعية كاشفا الخدعة ، أنها لا تزيد عن تطوير فى الطائرة التى اعتاد الفراشون عملها فى الأفراح ؟" ،^(٤).

(١) انظر ودخلت الخيل الأزهر ص ٩٠-٩٧ حيث ذكر الأستاذ محمد جلال كشك أسماء علماء كثيرين غير الذين ذكرهم الجيرتى ساهموا فى النهضة العلمية بمصر قبل زمان الحملة الفرنسية وبعد قدومها .

(٢) عجائب الآثار ٢/ ٢٣٠ .

(٣) راجع عجائب الآثار ٢/ ٢٣١-٢٣٦ .

(٤) ودخلت الخيل الأزهر ص ٤٤٥ .

وقال معلقا على منع الفرنسيين أبناء مصر من العمل في مصنع النسيج الذى أورد الجبرتي ذكره : ” ولا يجوز أن نتوقف طويلا عند حديث التكنولوجيا ، بعدما عرفناه عن موقف رجال الاحتلال في قصة مصنع ”الجوخ“ حيث رفضوا السماح للعمال المصريين بالعمل في المصنع خوفا من تعلمهم أسرار الصناعة .“^(١).

فهل يصدق عاقل - بعد هذا - أن المعهد العلمى كان لبث النهضة العلمية بمصر وهم الذين جاؤوا لإماتها ١٩ .

إن هذا المعهد كان فرعاً للمجمع العلمى الفرنسى بباريس ، أنشأه نابليون ليكون مكملًا له هناك ، وخادماً للأغراض الاستشراقية ، ومذلاً للعقبات التى تعترض طريق الجيش الغازى ، يصرح هيروld فيقول : ” كان هدف حملة بوناپرت تحويل مصر إلى مستعمرة لفرنسا تجنى من ورائها كسبا . ولتحقيق هذا الهدف لم تكن اللجنة العلمية أقل أهمية من الجيش .“^(٢) ، وكتاب وصف مصر^(٣) كان الغرض منه خدمة الاستشراق بالدرجة الأولى .

وخبرنى بربك هل ورد عن أحد من أبناء مصر من المعاصرين للحملة من أنه أو غيره تنور بتلمذته على أيدي علماء الحملة ، أو حتى بحضوره مناقشات المعهد العلمى ١٩ :-

وتقدم أن الجبرتي كما أخبر عن نفسه وسجل ما شاهد لم ينسحق أمام ما فعله الفرنسيون ، وما حدث من الشيوخ كان مجرد انبهار ببعض التجارب ، لكن لم يتعلم أحد منهم أو من تلامذتهم . يقول هيروld : ” وتجمع شهادة شهود العيان

(١) المرجع السابق ص ٤٤٧ .

(٢) بوناپرت في مصر ص ١٩٠ .

(٣) هو كتاب يحتوى على عشرة مجلدات من النصوص ، وأربعة عشر مجلداً من اللوحات ، وقد نشر بين عامى ١٨٠٩ م ، ١٨٢٨ م [بوناپرت في مصر ص ١٨١] .

الفرنسيين على أن زوار الجمع المسلمين لم يقع من نفوسهم ما رأوه أى موقع.^(١)

وأما المطبعة التى جاء بها نابليون معه ، وضخم كتاب مادة التاريخ لأبنائنا فى المراحل التعليمية وأدعاء التنوير شأنها ، فإن نابليون قد اصطحبها معه لخدمة المآرب الاستعمارية ، بكتابة المنشورات التى تخضع الشعب لأوامر المحتل بالعريية ، فهى إذن قد جئ بها لمصالحهم دون أن يستفيد المصريون منها شيئا . وسنعلم بعد حين مصدرها باعتراف المؤرخين الفرنسيين ، وهم قد أخذوها معهم حين رحلوا إلى بلادهم . أما المطبعة الأميرية التى عرفت فيما بعد بمصر وخدمت الجوانب العلمية ، فقد جئ بها فى عهد محمد على ^(٢).

وأما حجر رشيد الذى صدعوا رءوسنا بالحديث عن فك رموزه فسيأتى الحديث عنه فى اعتراف الكاتب الفرنسى "ليجران" .

الحق أن القوم ما جاءوا لبعث نهضة بديارنا ، بل لإماتتها . وحق لرجل مثل "هيرولد" أن يقول فى ملاحظاته على الحملة : "فمصر كان مآلها إلى التغير ، حتى ولو لم يظهر بونايرت قط فى سمائها ، وآيات الفن وروائعته فى الأقصر والكرنك كان مصيرها إلى الكشف ، حتى ولو لم يزحف "ديزيه" قط إلى الصعيد ، والرموز الهيروغليفية كانت ستفك ، حتى ولو لم يكشف حجر رشيد إلا بعد الحملة بسنوات ، وقناة السويس كانت ستحفر حتى ولو لم يأمر بونايرت بمسح برزخ السويس ."^(٣)

(١) بونايرت فى مصر ص ١٨٦ . وإن كان قد تمحل فى التعليق على هذه الشهادة .

(٢) انظر تاريخ الحركة القومية ١٤٠/١ .

(٣) بونايرت فى مصر ص ٤٠٣ .

ثانيا : سرقة نفائسنا العلمية :

كان من أغراض الحملة الفرنسية إتماما لوأد اليقظة الإسلامية في ديارنا سرقة كنوزنا العلمية التي زحرت المكتبة العربية الإسلامية بها ، تحدث الجيرتى في مقدمة تاريخه عن كتب العلم التي ملئت بها الخزائن وفقدان الكثير منها فقال : ” ثم ذهبت بقايا البقايا في الفتن والحروب ، وأخذ الفرنسيين ما وجدوه إلى بلادهم . “ (١) .

فهو يخبر عن نية القوم الميئة لنفائسنا العلمية ، ويجئهم للسطو عليها وإرسالها إلى ديارهم للاستفادة بعطاء العقل المسلم الذي قدمه لنا الأسلاف من آباءنا لدفع عجلة التقدم الصناعى عندهم وإيقافه عندنا ، وتمكين المستشرقين من الإطلاع على تراثنا مباشرة دون واسطة للتنقيب عن ثغرة لبث الشبهات الفكرية بين أبنائنا .

يقول العلامة محمود شاكر رحمه الله عن هذه السرقة : ” ولكنهم - أى الفرنسيون - لم يرحلوا عن القاهرة المخربة ، وعن الشعب الذى استترفوا ثرواته بالضرائب والإتاوات مدة ثلاث سنوات حتى سرق "المستشرقون" المصاحبون للحملة الفرنسية ، و"مستشرقون" آخرون من كل جنس ، سرقوا كل نفيس من الكتب ، وكانت القاهرة يومئذ من أغنى بلاد العالم بالكتب . ودليل السرقة قائم بين أعيننا إلى هذا اليوم ، يصيح شاهدا على نفسه بالسطو على ذخائرنا التي يمنون علينا بعد ذلك ، في حياتنا هذه الأدبية الفاسدة : أنهم حفظوها لنا ، ونشروا لنا نفائسها . دليل السرقة قائم في جميع مكتبات أوربة ، صغيرها وكبيرها ، في فرنسا وإنجلترا وهولنده وروسيا وغيرها من البلدان ، وفي الأديرة والكنائس ، وفي جميع أرجاء العالم المتحضر !! وكان همهم الأكبر يومئذ هو السطو على كتب "علوم

(١) عجائب الآثار ١١/١ .

الحضارة" أولا ، ثم على كتب "التاريخ" ثم على كتب "الآداب" كلها بلا تمييز .
ورحم الله الشيخ الجبرتي المؤرخ ، فإنه أرخ لدمار القاهرة ، ولكنه بغفلته لم يؤرخ
لنا تاريخ هذا السطو على كتب المساجد والمدارس وبيوت العلماء والأمراء
والممالك المصرية إلا في مواضع متفرقة قليلة بلا بيان واضح ، وإنما هي
الحسرة لا غير ^(١).

ثم يذكر الغرض الأساسي من وراء هذا السطو فيقول : "لم يكن هذا السطو
الجائع على كتب دار الإسلام في القاهرة ، والذي تولى كبره "مستشرقو" الحملة
الفرنسية وأعاونهم من اليهود ومستشرقو سائر بلاد المسيحية الشمالية — لم يكن
هذا سطوا مجرد رغبة "الاستشراق" في أداء عمله ، من استمداد لثقافة أمه من علم
دار الإسلام المسطور في الكتب ، ولشدة حاجة يقطتهم ونهضتهم يومئذ إلى هذا
العلم ، لا ، بل كانت الغاية الأولى المقدمة على كل غاية ، هي تجريد دار الإسلام
في القاهرة من أسباب "اليقظة" التي جاءت الحملة الفرنسية لوأدها في مهدها ،
والقضاء عليها قبل أن تتفاقم . ووفرة هذه الكتب النفيسة في القاهرة يومئذ ، هي
التي يسرت الطريق إلى هذه "اليقظة" التي حمل عبء البدء بها "الجبرتي الكبير"
وتلامذته و"البغدادى والزبيدى وتلامذتهما" ، فكان لا بد لفلول الاستشراق
وفلول الحملة الفرنسية من إتمام ما جاءت الحملة من أجله ، فهو الهدف الأكبر:
وأد اليقظة في عقر دارها . ^(٢).

ثالثا : الاعتداء على حرمة الأزهر وغيره من المساجد :

تمتع الأزهر على مدى تاريخه بمكانة مرموقة لدى المسلمين جميعا . ولا ريب ،
فهو قد مثل للأمة مركز القيادة وعبر عن إرادتها بمواقف علمائه الجريئة لإعادة

(١) رسالة في الطريق إلى ثقافتنا ص ١٤٢-١٤٣ .

(٢) المرجع السابق ص ١٤٤-١٤٥ .

الحقوق لأصحابها حين يعتدى عليها جائر ، وهو جامعة علمية عريقة قادت المسلمين نحو التقدم في جميع المجالات .

لأجل هذا كان شغل الغزاة الفرنسيين الشاغل هو تحطيم هذه المكانة التي احتلها الأزهر في قلوب المسلمين بالاعتداء على حرمة دون مراعاة لمشاعر أحد منهم .

يصف الجبرتي شائع الفرنسيين إبان ثورة القاهرة الأولى ، وما أحدثوه في الجامع الأزهر خاصة فيقول : ” ثم دخلوا إلى الجامع الأزهر وهم راكبون الخيول وبينهم المشاة كالوعول ، وتفرقوا بصحنه ومقصورته ، وربطوا خيولهم بقبيلته ، وعاثوا بالأروقة والحارات ، وكسروا القناديل والسهارات ، وهشموا خزائن الطلبة والمحاورين والكتبة ونهبوا ما وجدوه من المتاع والأواني والقصاع والودائع والمخبات بالدواليب والخزانات ودشتوا الكتب والمصاحف ، وعلى الأرض طرحوها وبأرجلهم ونعالهم داسوها ، وأحدثوا فيه تغوطا وبالوا وتمخطوا ، وشربوا الشراب ، وكسروا أوانيهم وألقوها بصحنه ونواحيه ، وكل من صادفوه به عروه ومن ثيابه أخرجه . “ (١)

وقال "ريو" واصفا تأثير ضرب مدافعهم فيه : ” أوشك الجامع الأزهر أن يتداعى من شدة الضرب فتدفن تحت أنقاضه الجماهير الحاشدة فيه ، وأصبح الحى المجاور للأزهر صورة من الخراب والتدمير ، فلم يكن يرى فيه إلا بيوت مدمرة ودور محرقة ، ومات تحت الأنقاض آلاف من السكان الآمنين كان يسمع لهم أنين موجه وصيحات مرعبة ، وكانت الجهات القريبة من الأزهر ولاسيما شوارع الغورية والصنادقية مسرحا لهذه المشاهد الفظيعة . “ (٢)

(١) عجائب الآثار ٢/٢٢٠-٢٢١ .

(٢) تاريخ الحركة القومية ١/٢٧٨ .

أرأيت بشاعة كهذه التي يذكرها الجبرتي على دقته في التعبير ، بل و"ريو" وهو من بنى ملتهم وجلدتهم من صنيع الغزاة الفرنسيين بالأزهر ١٩ أهذه أوصاف حملة التنوير ، أن يقصد هؤلاء أماكن العبادة وقلاع العلم لضرب الأمة في عقيدتها وحضارتها بهذه الصورة البشعة ١٩ .

إن هذه أول مرة في التاريخ يقتحم فيها الأزهر على هذا النحو ، وتهدر كرامته بهذا الأسلوب البربري الذي لا يشبهه إلا الاحتلال الصليبي لبيت المقدس في القرن الحادي عشر للميلاد ، وإحراق الاحتلال الصهيوني للمسجد الأقصى وصنيع الصرب في شرق أوروبا والهندوس في شبه الجزيرة الهندية في القرن العشرين بالمساجد هناك .

وفي كتاب "نقولا الترك" أن نابليون رفض الجلاء عن الأزهر ، وأن هذا الاحتلال قد أحدث أثرا فظيحا في الجماهير المصرية وقياداتها ، وما زال العاقبة في مصر حتى حين يضربون المثل على أبشع ما يمكن أن يقع بقولهم : "الخيل دخلت الأزهر" (١) .

وهل اقتصر الاعتداء على الجامع الأزهر ؟

لقد تعداه إلى غيره من المساجد الكبيرة الأخرى ، مثل مسجد عمرو بن العاص أول مسجد بني في مصر وهو المعروف باسم "الجامع العتيق" ، فقد عمر المسجد قبل قدوم الحملة الفرنسية بعام واحد ، فإذا به يعتدى على حرمة ويخرب على أيدي رجال التنوير والتعمير !!! يقول الجبرتي متحسرا على ما جرى له على أيدي الغزاة المستعمرين : " فلما حضرت فرنساوية في العام القابل (أي عام ١٢١٣ هـ) جرى عليه ما جرى على غيره من السهدم والتخريب وأخذ أخشابه

(١) انظر ودخلت الخيل الأزهر ص ٢٢٠ .

حتى أصبح بلقعا أشوه مما كان (أى قبل الإصلاح) فيا ليتها لم تتصدق .^(١)

واتخذوا من مسجد الظاهر قلعة ، وحعلوا من مثذنته مرصدا وأقاموا فى داخله عدة مساكن لجندهم ، وحظائر لخيولهم ، ووضعوا على أسواره المدافع^(٢) .

كما هدموا مساجد أخرى بالجملة ، وحولوا بعضها إلى خمارات كالذى فعلوه بمسجد "الرويعى" بالقاهرة^(٣) .

رابعا : التنكيل بقيادة الأمة :

أقدم رجال الإخاء والحرية والمساواة على عمل إجرامى آخر لم يسبق له مثيل فى تاريخ مصر ، ويضم إلى سجل الحملة الوحشى ، ذلك العمل هو الانتقام من قادة الأمة — علماء وتجارا — الذين كانوا العقبة الكأداء أمام أطماعهم الصليبية ، فقد سعوا للحط من مكانتهم التى تمتعوا بها لدى الحكام والمحكومين والتنكيل بهم على نحو لم يشهده تاريخهم من قبل ، وهم الذين ادعوا أنهم جاءوا لتحرير الأمة من نير المماليك !! .

لقد كان لقادة الأمة مكانة معترف بها فى عهد المماليك ، ولم يكن المملوك يتجرأ على المشايخ إلا بجرأة المشايخ على الدين وتكالبهم على الدنيا إلى حد الاستهتار الفاضح بتعاليم الدين ، وارتكاب السلوك المعيب فى حدود فهم المملوك.. وحتى إذا وقع ذلك من بعض المنتسبين إلى المتعممين ، وحاول مملوك أن يستغله فتعدى الحدود ، وتطاول عليه ، فإنه يجابه بمقاومة صلبة من كبار المشايخ وموقف يصل إلى سب الأمير وإبطال قراراته بالقوة^(٤) .

(١) عجائب الآثار ٢/ ٤٥٠ .

(٢) مصر فى القرن الثامن عشر ص ٦١ .

(٣) عجائب الآثار ٢/ ٤٣٥ .

(٤) ودخلت الخيل الأزهر ص ٧٨ .

وقد ذكر الأستاذ محمد جلال كشك نماذج عملية لذلك وقعت قبيل مجيء الحملة الفرنسية إلى مصر^(١).

أما رجال حملة الإخلاء والحرية والمساواة ، فإن قائدهم نابليون قبض في أعقاب ثورة القاهرة الأولى على عدد كبير من علماء الأزهر وسجنهم بالقلعة واشتد في إهانتهم ، ثم أمر بقتلهم وفصل رؤوسهم عن أجسادهم ، منهم الشيخ إسماعيل البراوى ، والشيخ يوسف المصيلحى ، والشيخ عبد الوهاب الشيراوى ، والشيخ سليمان الجوسقى (شيخ طائفة المكفوفين) ، والشيخ أحمد الشرقاوى ، وكلهم من أواسط علماء الأزهر . وحكم على تسعة آخرين غير هؤلاء بالإعدام غيايبا .^(٢)

كما أصدر نابليون أمره في (٥ سبتمبر ١٧٩٨ م) بإعدام السيد محمد كريم حاكم الإسكندرية رميا بالرصاص ومصادرة أملاكه ، ونفذ الحكم في اليوم التالى بميدان الرملة بالقاهرة بعد مدة من سجنه بها^(٣).

” وحمل رأسه ليعرض على الملأ فى الشوارع ، يقول "نقولا الترك" : إن قتله أحدث أثرا سيئا فى الأهالى ؛ لأنه من سلالة النبى .“^(٤) ﷺ .

وكان قد كتب للجنرال "رينيه" يقول : ” فى كل ليلة نقطع نحو ثلاثين رأسا أكثرها لزعماء الثورة . وفى اعتقادى أن هذا سيعلمهم درسا نافعا .“^(٥)

(١) راجع المصدر السابق ص ٧٧-٩٧ تحت عنوان : "المتعصمون" .

(٢) انظر بونايرت فى مصر ص ٢١٢ ، تاريخ الحركة القومية للرافعى ١/ ٢٨٤ ، الجبرتى ٢/ ٢٧٦-٢٨٠ ، تباشير النهضة فى العالم الإسلامى ص ٥٢-٥٦ ، مصر فى القرن الثامن عشر . محمود الشرقاوى ٣/ ١٢٦-١٢٨ . مكتبة الأنجلو ١٩٥٦ م .

(٣) انظر تاريخ الحركة القومية ١/ ١٨٤-١٨٥ .

(٤) بونايرت فى مصر ص ١٥٥ .

(٥) المصدر السابق ص ٢١٣ .

كانت هذه أول مرة يتجرأ فيها حاكم على إعدام قادة الأمة ومعاملتهم كما لو كانوا مجرمين يستحقون الإهانة والتنكيل والقتل ، ولم يتج منهم إلا من سار في فلكهم ، أما من وقف في وجههم وقاد الأمة لصد عدوانهم ، فذلك مجرم يستحق القتل مهما كانت مكانته عند الناس .

لقد أخذوا الشيخ "السادات" أبرز المشايخ ، والرجل الثاني بعد "الشرقاوى" و"رئيس لجنة المصادر" ، أخذوه وحبسوه بالقلعة ، وحكموا عليه بالإعدام ، ثم خفض الحكم بعد شفاعة الشافعين إلى الحبس والغرامة المالية التي ألجأته إلى بيع كل ما في بيته من متاع وغيره ، ومع ذلك لم يكف المبلغ في دفع الغرامة الباهظة التي فرضوها عليه ، فحبسوا أولاده وزوجته معه ، فكانوا يضربونه في الصباح أمامها خمس عشرة عصا وفي الليل مثل ذلك ، والزوجة تبكى وتصيح ، لكن بدون جدوى نكالا في شيوخ الأزهر^(١) .

وهذه مناسبة نادرة للشيخ وزوجته لفهم روح الحضارة الحديثة ، وممارسة التحرر الشامل الذي جاءت به حملة التنوير !! .

ولا بد بهذه المناسبة من التعرض للتنكيل الوحشى الذى ظهر في الحكم على الشاب الأزهرى سليمان الحلبي ورفاقه الثلاثة الشوام الذين قادهم إيمانهم القوى دفاعا عن العقيدة والأرض والعرض إلى التخلص من "كليبر" قائد جيش الاحتلال المتفطرس المعتدى القاتل^(٢) .

(١) انظر عجائب الآثار ٣٥٧/٢ ، دخلت الخيل الأزهر ص ٣١٤-٣١٦ .

(٢) تكلم الأستاذ محمد جلال كشك عن دقة التخطيط لاغتيال كليبر ، والبراعة في اختيار العناصر وإحكام التنفيذ ، مع وضع الاعتبار لكل الاحتمالات المستقلة ثم قال : " اهتم التنظيم بكل التفاصيل حتى الفئوى بشرعية الإعدام لم ينسها .. وستبقى خالدة في التاريخ تلك الخلية الفدائية الأولى المكونة من ثلاثة من طلبه الأزهر .. الذين نفذوا بنجاح نادر عملية ممتازة ، ثم احتفظوا بسر التنظيم رغم التعذيب الوحشى {بتبع}

فقد سرد الجبرتي^(١) عملية الاغتيال والقبض على "سليمان الحلبي" . ومحاكمته ، وما انتهى إليه القاتلون من حكم همجي وحشي لم يدايهم فيه أحد قبهم حتى التثار على ما عرفوا به من وحشية .

ينقل إلينا الجبرتي نص حكم قضاة حملة الإخاء والعدالة والمساواة المترجم إلى العربية كما وصله والذي يقول : " وأفتوا أن سليمان الحلبي تحرق يده اليمين ، وبعده يتخوزق ، ويبقى على الخازوق لحين تأكل رتمته الطيور ، وهذا يكون فوق التل الذي برا قاسم بك (هكذا) ويسمى تل العقارب ، وبعد دفن ساري عسكر العام "كلهير" ، وقدام كامل العسكر وأهل البلد الموجودين في المشهد . ثم أفتوا بموت السيد عبد القادر الغزي مذنب أيضا كما ذكر أعلاه ، وكل ما تحكم يده عليه يكون حلال (هكذا) للجمهور الفرنسي ، ثم هذه الفتوى الشرعية (ولا ندرى من أين تكتسب هذه الشرعية !!) تكتب وتوضع فوق البيت الذي يختص (هكذا) بوضع رأسه ، وأيضا أفتوا على محمد الغزي وعبدالله الغزي وأحمد الوالي أن تقطع رؤوسهم وتوضع على نبايت ، وجسمهم يحرق بالنار ، وهذا يصير في المحل المعين أعلاه ، ويكون ذلك قدام سليمان الحلبي قبل أن يجرى فيه شيء

{تابع} .. فكانت اعترافاتهم في أضيق حدود ، (...) فصلافة خلية الأزهر تؤكد التربية التنظيمية .. ففى البداية كان الإنكار التام ثم الاعتراف على النفس ، وعندما ترتفع درجة التعذيب ، وتبلغ قسوته حدا لا يستطيع الجسد أن يتحمله مهما أرادت النفس .. يكون الاعتراف في حدود ما يعلمه المحققون فعلا .. مع الحرص في نفس الوقت ، رغم بشاعة التعذيب ، على سلامة التنظيم ، وسلامة القيادة ، سواء السياسية أو التنظيمية ، وسلامة الشرف من أن تشينه اعترافات غير ممدودة لا تحذف إلا إلى إطالة التحقيق وحفظ الحياة .. والعادة في مثل هذه التشكيلات ... أن تعتبر الخلية المعنية ، مهمتها منتهية بمجرد تنفيذ العملية ، فتعترف على نفسها كلون من البطولة وضرب المثل للآخرين ، واعتزازا بما حققته من ناحية ومن ناحية أخرى لخصر خسائر التشكيل الذي تتبعه ، فهي وقد سقطت فعلا في يد السلطة قد انتهى دورها .. وباعترافها قدئ التحقيق وتصرفه - إلى حد ما - عن التنقيب . " [ودخلت الخيل الأزهر ص ٣٤٦-٣٤٧] .

(١) راجع تفاصيل ذلك في عجائب الآثار ٣٨٩-٣٥٨/٢ .

(هكذا !!!) هذه الشريعة والفتوى لازم أن ينطبعوا باللغة التركية والعربية والفرنساوية ، من كل لغة خمسمائة نسخة لكي يرسلوا ويعلقوا في المحلات اللازمة .^(١)

هذا هو نص الحكم بلغته العربية الركيزة كما وصل إلى الجبerty وسجله في تاريخه كما هو مع باقي عناصر المحكمة حتى يطلع عليه أديعاء التنوير (!!!؟) حيث نفذ القوم كل حرف ورد في الحكم على سليمان ورفاقه^(٢) .

ولعل العبارة الأخيرة الواردة في الحكم هي التغيير الوحيد الذى يميز القرن التاسع عشر عن القرن الرابع عشر .. فخان التتار لم يكن بوسعه أن يصدر حكما أبشع ، ولا أكثر بربرية من هذا الحكم . ولكنه لم يكن بوسعه أن يطبع نصه بثلاث لغات . وهذا الفارق التكنولوجى ، لم يكن يهم كثيرا "سليمان الحلبي" الذى سيشاهد ثلاثة من رفاقه تقطع رقابهم ، ثم يحرقون أمام عينه ، أما هو فتحرق يده اليمنى وهو حى ، وتحرق وهى متصلة بجسمه ، يقيد ويوضع فوق الخازوق ، ثم توضع يده اليمنى فوق فحم ملتهب لتشوى وهو ينظر ، ثم يطلب منه أن يهتف ثلاثا بالثورة القانونية التى أدخلها جلاذوه فى الشرق الإسلامى المتخلف ! يهتف بحياة "أول محضر تحقيق" .. أول محكمة تشكل على الأسس القانونية الحديثة فى مصر المحروسة ... أول مطبعة تطبع قرار التنكيل به .. أول خازوق ترفرف عليه راية الثورة الفرنسية !^(٣)

وتلاميذ المدرسة الاستعمارية من أمثال "لويس عوض" بهرهم شكل المحاكمة، غير أن ضميرهم لم يهتز لخروج الغزاة فى كل مكان من أرض مصر

(١) عجائب الآثار ٣٨٩/٢ .

(٢) انظر تنفيذ الحكم فى المصدر السابق ٣٩٠/٢ .

(٣) ودخلت الخيل الأزهر ص ٣٥٠ .

والشام يقتلون النساء والأطفال بلا هوادة ولتنكيلهم بوحشية لا مثيل لها في التاريخ بالمدافع عن أرضه وعرضه على النحو المشار إليه في الحكم^(١) .

لقد اهتز ضمير "كرستوفر هيرولد" على تحيزه لبني ملته وجلدته ، وهو يصف محرقة "جنكيز خان الفرنسي" التي أعدها للأبطال الشجعان في كتابه "بونابرت في مصر"^(٢) ، بينما غض هؤلاء الطرف عنها كما لو كانوا أجنباء عن مصر لا يمتون إليها ولا إلى أهلها بصلة ، وقد ماتت فيهم المشاعر الإنسانية وذهبت منهم النخوة والرجولة .

خامسا : التنكيل بالشعب :

وكما نكل الغزاة المحتلون بقيادة الأمة الذين هم أهل الحل والعقد فيها ، فقد نكلوا بالشعب نفسه أشد تنكيل ، فارتكبوا في حقه الفظائع ، إن تعذبا وسجنا ، وإن قتلا بوحشية لا مثيل لها^(٣) ، وما كان يمر يوم إلا ويشاهد أبناء مصر هذه المناظر البشعة حتى صار ذلك عندهم أمرا مألوفا .

ففي رسالة بعث بها السفاح "نابليون" إلى الجنرال "زاينوشك" قومندان المنوفية قال له فيها : " لا بد أن تكون جئتكم تعليماتي لتنظيم مديريتكم (المنوفية) ، يجب أن تعاملوا الترك بمنتهى القسوة ، وإن هنا أقتل كل يوم ثلاثة وأمر بأن يطاف برؤوسهم في شوارع القاهرة ، وهذه هي الطريقة الوحيدة لإخضاع هؤلاء الناس ، وعليكم أن توجهوا غايتكم لتجريد البلاد قاطبة من السلاح " .

(١) راجع تفصيلات الرد على هؤلاء في كتاب : دخلت الخيل الأزهر تحت عنوان : "المحاكمة"

ص ٣٥٩-٣٥١ .

(٢) انظر ص ٣٨١-٣٨٢ .

(٣) راجع تفاصيل التنكيل في كتاب تاريخ الحركة القومية ١/٢٦٥-٢٦٧ . دار المعارف . السادسة . بدون .

وظاهر أن نابليون يقصد من عبارة "الترك" الأهالي ولا يمكن أن يقصد الأتراك العثمانيين ، لأنه في تاريخ هذه الرسالة كان يتردد إليهم كثيرا ويتظاهر بمحبته لسلطان تركيا ، وكلمة ترك كثيرا ما يستعملها الكتاب الفرنسيون للتعبير عن الأهالي المصريين ، وهذا مفهوم من رسالة أخرى لنابليون إلى الجنرال "مينو" قومندان رشيد يقول فيها : "إن الترك لا يمكن إخضاعهم إلا بالقسوة ، وفي كل يوم أمر بقتل خمسة أو ستة في القاهرة ، لقد كنا نتفادى التعرض لهم حتى نزيل عن سمعتنا وصمة الإرهاب ، تلك التهمة التي كانت تسبقنا إلى أذهان الناس ، أما الآن فيجب علينا أن نستعمل الوسائل التي تؤدي إلى إخضاع هؤلاء القوم ، وإخضاعهم معناه تخويفهم ."(١)

وأرسل حملة انتقامية إلى عرب القليوبية . فحرقت خيامهم وبيوتهم . وذبحت رجالهم ذبحا . وقتلت نساءهم وأولادهم . ثم أمر نابليون بأن تحمل رؤوس قتلاهم إلى القاهرة . فحمل منها مائتان ، وضعت في "أكياس" ونقلت على ظهور الحمير . ثم أفرغت في شوارع القاهرة ، أمام أهلها ، نكاية بهم وتخويفا . وليروا بعيونهم انتقام نابليون فيخشعوا ، ويخضعوا ، ويدلوا .(٢)

وقد اعترف الجنود والقواد الفرنسيون الذين اشتركوا في الحملة في مذكراتهم ومن خلال رسائلهم التي تبادلوها فيما بينهم ، أو بينهم وبين ذويهم بالفظائع التي ارتكبوها في حق الشعب المسلم .

يقول الجاويش "فرانسوا" : "إن قرية رفضت إمداد الفرنسيين بالبضائع التي طلبوها ، فضرب أهلها بحد السيف ، وأحرق بالنار ، وذبح وأحرق (٩٠٠)

(١) تاريخ الحركة القومية ٢٦٧/١ ، بونايرت في مصر . هيرولد ص ١٥٣ .

(٢) مصر في القرن الثامن عشر ص ٥٩-٦٠ .

رجل وامرأة وطفل ، ليكونوا عيرة لشعب همجي نصف متوحش (!!)“^(١) .

هكذا ينظر إلينا رجال التنوير "شعب همجي نصف متوحش" !! ومن ثم يجب التنكيل بنا حين ندافع عن كرامتنا وديارنا ؛ لأننا تجاوزنا الحد في وجه حملة الطهارة والعفة والرحمة !!! .

وكتب الجنرال "برتييه" إلى الجنرال "دوجا" قومندان مديرية المنصورة يخبره بحوادث ثورة القاهرة الأولى ، فكان مما قاله : " لقد نكلنا بالثائرين في مذبة رهيبة فسادت السكنينة مساء أمس ، وقد قتلنا منهم ألفين أو ثلاثة آلاف . " . وأمر نابليون الجنرال "برتييه" بتاريخ (٢٣) أكتوبر من عام الثورة (١٧٩٨م) أن يصدر تعليماته إلى قومندان المدينة " بقطع رؤوس جميع المسجونين الذين أخذوا معهم أسلحة ، وعليكم إرسال الجثث في هذه الليلة إلى شاطئ النيل فيما بين بولاق ومصر القديمة وإغراقها في النهر . " .

كما أرسل نابليون رسالة إلى الجنرال "رينيه" قومندان الشرقية يقول فيها : " عادت السكنينة إلى القاهرة ، وفقد الثائرون نحو ألفي قتيل ، وفي كل ليلة تقطع رؤوس نحو ثلاثين من الرجال وكثير من زعماء الأهالي ، وأظن أن هذا سيكون درساً قاسياً لهم . " ^(٢) .

ولم تأخذهم رحمة حتى بالنساء حيث لم يفرقوا في تنكيلهم بين رجل وامرأة فقتلوا كثيراً منهم ، وهذا من أفظع ما سمع في التنكيل وسفك الدماء آنذاك . قال المسيو "بورين" سكرتير نابليون الخاص في مذكراته : " سيق المسجونون إلى القلعة وكنت أتولى في مساء كل يوم كتابة الأوامر القاضية بإعدام اثني عشر سجيناً

(١) بوناپرت في مصر . هيرولد ص ١٠٥ .

(٢) تاريخ الحركة القومية ٢٨٣/١ .

كل ليلة ، وكانت جثث القتلى توضع في زكائب وتغرق في النيل ، واستمر ذلك ليالى عديدة ، وكان كثير من النساء ممن نفذ فيهم أحكام الإعدام الليلية .^(١)

وهكذا نرى أن الدور "التحريري" الذي ينسبه مؤرخو المدرسة الاستعمارية إلى جيش الاحتلال الفرنسي بالنسبة للمرأة المصرية ، لم يكن يشمل كفاحها من أجل التحرر الوطني ولا حتى من أجل تخفيف الضرائب . بل هو لا يتعدى خصرها ، وإلا لرحب الحكم الثوري "بانطلاق" المرأة من "عقالها" واشتراكها في الثورة .

وإذا فهمنا دوافع جيش الاحتلال والسلطة الحاكمة في إعدام النساء الثائرات .. فأى عذر وأى منطق يخفى عار من يتصدون اليوم لتزوير تاريخ هذا الشعب فيجعلون من مظاهرة تطالب بفتح الحمامات ، أو الخروج مع العسكر الفرنسيين في ثياب خلية ، وتهتك خلقى ، بداية حركة تحرير المرأة ! ويغفلون عن عمد ، اشتراك المرأة المصرية في أعمال المقاومة في الريف المصرى ، واشتراكها في قيادة الثورة بالقاهرة ، على نحو دفعت معه حياتها ثمناً لهذا الاشتراك . فأعدمت قيادة الثائرات ، بسجد السناكى في القلعة ، أو أغرقن في النيل ! .

أين يمكن أن يبحث المؤرخ الشريف عن قيادة الحركة النسائية .. وطلائع تحرير المرأة .. في سجن القلعة بين النساء الثائرات ينتظرن الإعدام بسناكى جيش الاحتلال .. دون أن يسجل تاريخ الحملة الفرنسية حادثة انهيار واحدة للمجاهدات الباسلات .. أم يبحث عن هذه القيادة وهذه الطلائع في خمامر أشباه "برطلمين" ، وفي فراش جنود الاحتلال يقودهن أمثال "يعقوب" ١٩^(٢) وسيأتى مزيد بيان لهذا الموضوع بعد قليل .

(١) المرجع السابق ٢٨٤/١ .

(٢) ودخلت الخيل الأزهر ص ٢٢٥-٢٢٦ .

وكما صنع نابليون في ثورة القاهرة الأولى صنع خلفه كليبر بالأهالي العزل في ثورة القاهرة الثانية ، فقد أسرف هو وجنوده في ارتكاب الفظائع لإخماد الثورة ، ولجئوا إلى الطريقة الوحشية التي اتبعوها ، في كثير من المواطن ، وهى إضرام النار في الأحياء الأهلة بالسكان وإرسالها على المدينة وأهلها موتاً أحمر - كما يذكر الرافعى - فأحدثت الحرائق تخريباً فظيعاً في القاهرة ، واحترقت أحياء برمتها، وتهدمت بيوت عامرة ، ودفنت تحت أنقاضها عائلات بأكملها^(١) .

لقد نجح الجاويش "فرانسوا" في التعرف على حقائق الحياة في مصر ، من صيدلى إيطالى كان يقيم بها ، قال له في حديث ودى صريح : "إن الجميع خائفون ، ولا يدور حديثهم إلا عن المتاعب والفقر المنتشر ، والسراقات والقتل ، فليس هنالك أمن : لا على الحياة ، ولا على الأملاك . إنهم يسفكون دم الإنسان كأنه ثور . ورجال البوليس في جولاتهم بالليل والنهار يحاكمون ويحكمون ، وينفذون أحكامهم فوراً دون استئناف . وهم يسرون مصطحبين الجلادين ، وما إن يصدر الأمر حتى يسقط رأس شيطان مسكين . أما الموقف في أمر النساء فسيء جداً ."^(٢)

وما فعلوه بأبناء مصر قيادة وشعباً ، فعلوه بأبناء الشام كذلك مما يدل على أن التنكيل بالمسلمين كان غرضاً للغزاة وإن لم يقاوموهم .

فعندما جرد نابليون حملة من مصر إلى الشام ، واستسلمت له حامية "يافا" البالغ عددها ثلاثة آلاف جندى ، وأعطاهم الأمان على أنفسهم ، قتلهم جميعاً بلا هوادة^(٣) .

(١) تاريخ الحركة القومية ١٧٣/٢ .

(٢) بونايرت في مصر ص ١٦٩ .

(٣) تاريخ الحركة القومية ٣٧/٢ ، وانظر تاريخ الدولة العلية ص ١٨٢ . موسوعة تاريخ مصر ، أحمد حسين ٨٩٥/٣ . دار الشعب ١٣٩٣هـ / ١٩٧٣ م ، التاريخ الإسلامى . محمود شاكر ٤٧٦/٨ المكتب {تنبع}

وقد تأثر بعض الجنود لهذا التنكيل الوحشي بالأبرياء فكتب إلى أمه يخبرها بالرسالة التنويرية لجيش الاحتلال (!!) يقول لها : ” إن قيام الجنود الحانقين ، بعد اقتحام مدينة ، والاستيلاء عليها عنوة ، بأعمال السلب والنهب والحرق والتقتيل كيفما اتفق ، أمر تقتضيه قوانين الحرب . والإنسانية تسدل قناعا على هذه الفظائع . ولكن صدور الأمر بعد انقضاء يومين أو ثلاثة على الهجوم ، وبعد أن تهدأ سورة الغضب ، في وحشية هائلة ، بقتل (٣٠٠٠) رجل استسلموا لنا بسلامة نية ! تلك جريمة بشعة ستشجبها الأجيال القادمة ما في ذلك ريب ... إن نحو (٣٠٠٠) رجل ألقوا سلاحهم ، فسيقوا على الفور إلى معسكرنا وفصل عنهم بأمر القائد الأعلى المصريون والمغاربة والأتراك . وفي صباح اليوم التالي أخذ المغاربة جميعهم إلى شاطئ البحر وبدأت كتيبتان في رميهم بالرصاص . وكان أملهم الوحيد في النجاة هو أن يلقوا بأنفسهم في البحر ، فلم يترددوا ، وحاولوا كلهم الهرب سباحة ، فضربوا بالرصاص على مهل ، ولم تمض لحظة حتى اصطبغ ماء البحر بدمائهم . وانتشرت جثثهم على سطحه . وأسعد الحظ نفرا قليلا فوصلوا إلى بعض الصخور ولكن الأوامر صدرت للجنود باقتفاء أثرهم في قوارب والإجهاز عليهم . أما وقد تم إعدام هؤلاء الرجال فقد رجونا صادقين ألا تتكرر هذه الجريمة وأن يعفى الأسرى الباقون من القتل .. ولكن سرعان ما خاب رجائنا حين اقتيد (١٢٠٠) مدفعي تركي في اليوم التالي ليعدموا ، وكانوا قد جوعوا يومين أمام خيمة الجنرال بونابرت . وصدرت التعليمات المشددة للجنود ألا يسرفوا في الذخيرة ، فبلغت بهم الوحشية أن أعملوا فيهم الطعن بالسنكي .. وقد وجدنا بين الضحايا أطفالا كثيرين تشبوا - وهم يموتون - بآبائهم . وسيعلم هذا المثال أعداءنا أنهم لا يستطيعون الركون إلى صدق نية الفرنسيين ، وسيقع

دم هؤلاء الآلاف الثلاثة الضحايا على رؤوسنا إن عاجلاً أو آجلاً“^(١) .

الحق أن هيرولد اهتز ضميره أمام هذه المذبحة الوحشية وهاله - كما هال هذا الجندي - ما فعله الجيش بأمر نابليون بالنساء والأطفال والشيوخ والأسرى المسالمين في هذه المدينة الآمنة الوديفة ١١^(٢) .

سادساً : استنزاف خيرات البلاد بالضرائب الباهظة وغيرها :

نظر الفرنسيون إلى مصر على أنها البقرة الحلوب التي لا يتوقف درها ، فكان من أغراض الحملة التي جردوها إليها استنزاف خيراتها بكل الوسائل وإثقال كاهل الشعب بالضرائب الباهظة التي فرضوها عليه ، بما لم يكن معهوداً من المماليك الذين ادعى نابليون أنه جاء يخلص المصريين من استغلالهم .

إن الرافعي الذي تحامل على المماليك وصب عليهم جام غضبه ، واعتبرهم غرباء على مصر حتى يؤكد الحركة الوطنية المفتعلة من الشعب ضدهم ! ، إنه مع ذلك وصف حالة مصر الاقتصادية والزراعية والصناعية تحت حكم نابليون وخليفته فرثي لها .

يقول : ” يتبين من كل ما تقدم أن حالة مصر الاقتصادية والمالية قد ساءت على عهد الحملة الفرنسية ، وتقهقرت الزراعة ، وكسدت الصناعة ، وبارت التجارة ، وبالرغم من زيادة الضرائب والإتاوات والمصادرات فقد نقص دخل الحكومة عما كان قبل الحملة ، وعانت البلاد من كل ذلك أشد ما يمكن تصوره من الضيق والفاقة ، وأخذ الضنك يشتد بالناس يوماً بعد يوم . وابتدع الفرنسيون

(١) بوناپرت في مصر ص ٢٩١-٢٩٢ .

(٢) انظر المصدر السابق ص ٢٨٨-٢٩١ .

تاوات وغرامات جديدة في عهد كليبر ومينو .“ (١) .

ويقول في موضع آخر مبينا مدى الظلم والاضطهاد الذى عانى منه الشعب على يد كليبر خاصة بعد ثورة القاهرة الثانية : ” وقد أسرف الفرنسيون في إرهاب سكان القاهرة وإذلالهم ، واعتقلوا الكثيرين منهم لإكراههم على دفع نصيبهم في الغرامة ، وفتشوا جميع المنازل بحجة البحث عن السلاح ، وتفنتوا في ضروب القهر والنكال ، واشتد الضيق بالناس مما لاقوه من المصائب والأهوال ، فخربت بيوت عامرة . وخرج كثير من الناس عن أموالهم وباعوا متاعهم . ومات كثير منهم في السجون . وهاجر من استطاع الهجرة فرارا من الظلم والاضطهاد .“ (٢) .

وأشار إلى وصف الجيرتى لهذه الحلقة من حلقات المأسى المالية التى أنزلها الفرنسيون بالمصريين والتى يقول الجيرتى عنها : ” وبثوا الأعوان بطلب الناس وحبسهم وضربهم فدهى الناس بهذه النازلة التى لم يصابوا بمثلها ولا ما يقاربها .

ومضى عيد النحر ولم يلتفت إليه أحد ، بل ولم يشعروا به ، ونزل بهم من البلاء والذل ما لا يوصف ، فإن أحد الناس غنيا كان أو فقيرا لا بد وأن يكون من ذوى الصنائع أو الحرف فيلزمه دفع ما وزع عليه في حرفته أو فى حرفتيه وأجرة داره أيضا سنة كاملة . فكان يأتى على الشخص غرامتان أو ثلاثة ونحو ذلك . وفرغت الدراهم من عند الناس واحتاج كل إلى القرض فلم يجد الدائن من يدينه لشغل كل فرد بشأنه ومصيبته . فلزمهم بيع المتاع فلم يوجد من يشتري . وإذا أعطوهم ذلك لا يقبلونه . فضاق خناق الناس وتمنوا الموت فلم يجدوه ، ثم وقع

(١) تاريخ الحركة القومية ١٢٤/٢ . وانظر تبشير النهضة فى العالم الإسلامى ص ٤٩-٥٠ .

(٢) المرجع السابق ١٧٨/٢ .

الترجى فى قبول المصاغات والفضيات ، فأحضر الناس ما عندهم ، فيقوموا بأجس الأثمان ، وأما أثاثات البيوت من فرش ونحاس وملبوس فلا يوجد من يأخذه وأمروا بجمع البغال ، ومنعوا المسلمين من ركوبها مطلقا سوى خمسة أنفار من المسلمين وهم : الشرقاوى والمهدى والفيومى والأمير وابن محرم والنصارى المترجمين وخلافهم لا حرج عليهم . وفى كل وقت وحين يشتد الطلب وتنبث المعينون (هكذا) والعسكر فى طلب الناس ، وهجم الدور ، وجرجرة الناس حتى النساء من أكابر وأصاغر وبهدلتهم وجسهم وضربهم ، والذي لم يجدوه لكونه فر وهرب يقبضون على قريه أو حريمه أو ينهبون داره . فإن لم يجدوا شيئا ردوا غرامته على أبناء جنسه وأهل حرفته “ .

ثم ذكر انتهاز النصارى الفرصة وتطاولهم على المسلمين بالسب والضرب والتقول على الإسلام .. وخروج الناس هروبا مما أصابهم إلى القرى والأرياف لكنهم كانوا يتحولون عن مصيبة ليواجهوا بمصيبة ربما كانت أشد . فقال : ” ثم إن أكثر الفارين رجع إلى مصر لضيق القرى وعدم ما يتعيشون به فيها ، وانزعاج الريف بقطاع الطريق والعرب والمناسر بالليل والنهار ، والقتل فيما بينهم ، وتعدي القوى على الضعيف ، واستمرت الطرق محفرة والأسواق مغلقة والخوانيت مقفولة والعقول مخبولة والنفوس مطبوقة والغرامات نازلة والأرزاق عاطلة والمطالب عظيمة والمصائب عميمة والعكوسات مقصودة والشفاعات مردودة “ .

ثم ختم كلامه بقوله : ” وبالجمله فالأمر عظيم والخطب جسيم ، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلى العظيم . وكذلك أخذ ربك إذا أخذ القرى وهى ظالمة إن أخذه أليم شديد. “ (١) .

(١) عجائب الآثار ٣٤٩/٢ - ٣٥٠ .

يعلق الرافعى على هذا الكلام الذى يقطر ألما وحزنا على ما أصاب البلاد والعباد على أيدي طغاة القرنين الثامن عشر والتاسع عشر الميلاديين فيقول :
 ” وبقيننا أنه قلما توجد فى تاريخ الثورات فجائع تشبهها أو تدانيها فى ويلاتها وخطوبها وأهوالها.“^(١) .

ترى ، ماذا يقول أدعياء التنوير فيما سجله الجبرتي الدقيق فى عباراته والرافعى الذى لا يشك أحد فى وطنيته - التى تجره أحيانا إلى حد التطرف - من هذه المظالم المفجعة ١٩ .

سابعاً : توبة جيل من بنى جلدتنا يقوم بالدور الفرنسى فى ديار الإسلام :
 ومما سعى إليه رجال الحملة تحقيقاً لرغبة الاستشراق اختيار طائفة من المسلمين بصفات معينة تناسب الدور الذى سيلعبونه لصالح الغرب فى ديارنا ، على أن يرسل هؤلاء إلى فرنسا لتعليمهم على طريقتهم وتعويدهم عوائدهم ، ويكونون طليعة الأجيال التى تأتى فيما بعد لتكون قلوبهم وعقولهم وتصرفاتهم غربية يدعون إليها بأعمالهم وأقوالهم ، وربما كانوا غربيين أكثر من الغربيين أنفسهم على النحو الذى نرى أمثالهم عليه الآن .

وقد شغل هذا الأمر نابليون كثيراً حتى إنه حين لم يستطع تنفيذه فى المدة التى مكثها بمصر ، كتب إلى "كلير" من بعده ، وكان مما كتبه له : ” ستظهر السفن الحربية الفرنسية بلا ريب فى هذا الشتاء أمام الإسكندرية أو البرلس أو دمياط ، يجب أن تبني برجاً فى البرلس .“ .

ويقول : ” اجتهد فى جمع (٥٠٠) أو (٦٠٠) شخصاً من المماليك ، حتى متى لاحت السفن الفرنسية تقبض عليهم فى القاهرة أو الأرياف ، وتسفرهم إلى فرنسا .

(١) تاريخ الحركة القومية ١٨٠/٢ .

وإذا لم تجد عددا كافيا من الممالك فاستعض عنهم برهائن من العرب ومشايخ البلدان ، فإذا ما وصل هؤلاء إلى فرنسا يحجزون مدة سنة أو سنتين ، يشاهدون في أثنائها عظمة الأمة الفرنسية ، ويعتادون على تقاليدنا ولغتنا ، ولما يعودون إلى مصر يكون لنا منهم حزب يضم إليه غيرهم .“ .

ويقول في الرسالة نفسها : ” كنت قد طلبت مرارا جوقة تمثيلية ، وسأهتم اهتماما خاصا بإرسالها لك ، لأنها ضرورية للجيش ، وللبداء في تغيير تقاليد البلاد .“ [١] .

إن هذا الذي غرض إليه نابليون من "كليب" ، باختيار هذا العدد الكبير وإرساله إلى فرنسا وإبقائه هناك زمنا يكفى لإجراء عملية غسيل مخ كاملة يعود بعدها المسلم متنكرا لبلاده ، قالبا "ظهر المجن" لدينه وحضارته ، وإذا لم ينجح نابليون في تحقيق هذا الغرض إبان الحملة ، فقد نجح الفرنسيون فيه فيما بعد ابتداء من عهد محمد علي ، وصار للقوم بل للغرب أتباع يدعون إليه بقوة وإخلاص الآن في ديارنا ، والواقع خير مثال على ذلك .

ثامنا : تفتيت الوحدة الوطنية :

ومما قصد إليه الغزاة الفرنسيون محاولتهم الحبيثة بتفتيت الوحدة الوطنية في المجتمع الآمن ، وتمزيق أواصر الأخوة الإسلامية بين المسلمين .

تمثل ذلك في إثارة الفتنة الطائفية التي كانت نائمة حيث مكثوا للنصارى

(١) رسالة في الطريق إلى ثقافتنا ص ١٥٨-١٥٩ .

وقد استدرك العلامة محمود شاكر على الراجح تدخله في النص المترجم عن الفرنسية إلى العربية بتسريح من عنده - كما ذكر هو - [انظر تاريخ الحركة القومية ٩٩/٢-١٠٣] الأمر الذي أدى إلى فساد المعنى وتغيير نص الترجمة الصحيح الذي أورده الأستاذ أحمد حافظ عوض في كتابه : "فتح مصر الحديث" المؤلف عام ١٩٢٥م ، أى قبل أن يكتب الراجح كتابه بأربعة أعوام . [انظر رسالة في الطريق إلى ثقافتنا ص ١٥٩-١٦٣]

وميزوهم على المسلمين في كل شيء ، وأعانوهم على التطاول عليهم ، بل وجندوا أقواما منهم في صفوفهم لمحاربة أبناء الوطن الذين بروهم وأحسنوا إليهم ، وتركوهم آمنين على أنفسهم وأموالهم وكنائسهم .. وقد استجاب لهم - كما سبق - العميل الخائن "يعقوب" ومجموعة من النصاري الذين شكل بهم كتيبة كان هو قائدها ، وأطلق الفرنسيون عليه لقب "الجنرال" لندائته وخسته وتنكره للمعروف حتى كان هو وكتيبته بلاء على المسلمين .

وكذلك الخسيس "بارتلمى" الذى يقول عنه هيرولد : "ومن أبرز هؤلاء وألفتهم للنظر أيام الاحتلال الفرنسى مغامر رومى مسيحي يسمى بارتلمى أو بارتلميو عينه بونابرت "كتبخدا مستحفظان" القاهرة (أى نائب المحافظة) وكان هذا الضابط الزاهى المظهر والمسلك يقود سرية قوامها مائة من الأروام والجزائريين والمغاربة والمتوحشين . وكان فارغ القامة ، لا ينسى الناظر مظهره وهو يخرج على رأس أتباعه الأوغاد في عمامة بيضاء ضخمة تظهر بشعرته البرونزية ، وعيناه تلمعان، وعلى شفثيه ابتسامة يجمد لها الدم في العروق ، وقد ارتدى ثوبه اليونانى الموشى بالقصب ، وحزاما أحمر ، وسراويل ضخمة ، ومعطفًا تعلوه رمانتان مما يضعهما الكولونيل على كتفيه . وكان زوجته العملاقة الرهيبة تتركب أحيانا إلى جواره . وكان بارتلمى يحب العراك ، لأنه يتيح له إظهار شجاعته والتباهى بشيابه ، ولكن أحب الأشياء إلى قلبه قطع الرقاب بالجملة . روى أنه إذا لم يجد من البدو المتمردين من يحمل رءوسهم إلى القاهرة تذكارا كان يعزى نفسه برءوس بعض الفلاحين العاثرى الحظ الذين يصادفهم في عودته للمدينة . وقد قدم للجنرال ديوى مرة زكية بأكملها مملوءة برءوس البدو بينما كان هو وضيوفه يتناولون طعام الغداء ، وقد آله أنه نغص عليهم طعامهم . " (١)

(١) بونابرت في مصر ص ١٥٦-١٥٧ .

لقد تسبب الفرنسيون بهذا الوضع في إضرار نار بين الطرفين كانت كامنة . يقول الجبرتي : " وتناولت النصارى من القبط ، والنصارى الشوام على المسلمين بالسب والضرب ، ونالوا منهم أغراضهم ، وأظهروا حقدهم ، ولم يبقوا للصلح مكانا ، وصرحوا بانقضاء ملة المسلمين ، وأيام الموحدين . " (١).

وكرثت شكاوى المسلمين من هذه التصرفات الشائنة ، الأمر الذى اضطر نابليون إلى أن يطالبهم بالتخفيف منها . وكتب إلى كليبر يقول له : " مهما فعلت بالمسيحيين فسيظلون دائما أصدقاءنا . فيجب أن تمنعهم من أن يشتموا في وقاحتهم . " (٢).

ومن عجب أن يأتى بعد كل هذا تلميذ المدرسة الاستعمارية "لويس عوض" فيزور في التاريخ ويقلب الحقائق مدعيا أن يعقوب العميل رائد القومية العربية !!

وقد فند الأستاذ محمد جلال كشك هذا الادعاء الكاذب ، ذاكرا حقيقة الخللن يعقوب وجرائمه التى خالف بها موقف الكنيسة الرسمى ، وسرد نماذج على ما ذهب إليه من مصادر الأصيل ، فليراجعها من شاء فى كتابه القيم "ودخلت الخيل الأزهر" ، فى أكثر من موضع ولاسيما الفصل الثامن (٣) .

كما عمل الفرنسيون على توظيف اليهود فى خدمتهم ، وبالفعل تعاون معهم يهود مصر ، فكانوا مترجمين لهم ، واشتركوا فى حرق ونهب كتب العلم بالأزهر (٤) .

وحين اتجه نابليون إلى "عكا" عام (١٧٩٩م) أصدر نداءه إلى اليهود أثناء

(١) عجائب الآثار ٢/ ٣٥٠ .

(٢) بوناپرت فى مصر ص ١٥٧

(٣) ص ٢٧٦-٢٩١ ، ص ٣٢٩-٣٤١ ، ص ٣٨٥-٤٢٠ .

(٤) انظر ودخلت الخيل الأزهر ص ٢٢٢ .

حصارها ، طالبا منهم معاونته لقاء ثمينهم من أرض فلسطين ، وعلى هذا فالحملة
الفرنسية تعد طليعة التمكين للصهاينة في بلادنا .

وإنما لتفتت الوحدة الوطنية حتى يمكن الصيد في الماء العكر سعى الفز
المحتلون لإيجاد طائفة من أبناء الوطن همها النفاق على حساب الدين والوطن
وطائفة من البلطجية الذين يسعون في الأرض بالفساد . يقول الجبرتي : ” وانض
إليهم (أى إلى الفرنسيين) الأسافل من القبط ، والأراذل من المنافقين ، وتقرب
إليهم بما يستميلون قلوبهم به ، وما يستجلبونه لهم من المنافع والمظالم .
وأجهدوا أنفسهم في التشفى من بعضهم وما يوجب الحق والتحاسد الكامن
قلوبهم ، إلى غير ذلك مما يتعذر ضبطه .“ (١)

لقد كان الجبرتي يقسم أهل مصر إلى الأمراء وأولاد البلد أو أولاد العرب .
المشايع ، ومساير الناس ، والزعران ، والحرافيش ، والفلاحين ، والأعراب
ولكن حكومة الثورة الفرنسية قسمتنا إلى : مسلمين ونصارى ويهود .

تاسعا : القضاء على المظاهر العمرانية الجميلة :

ومن المأسى التي تعرض المصريون لها قضاء رجال التنوير من الغزاة الفرنسيي
على المظاهر العمرانية ، وتشويه معالم الطبيعة الجميلة التي حوى الله بها أرد
الكنانة والتي قال عنها الصحابي الجليل عبد الله بن عمر رضى الله عنهما - كم
سبق في التمهيد : ” ومن أراد أن يذكر الفردوس ، أو ينظر إلى مثلها في الدنيا
فليُنظر إلى أرض مصر حين يخضر زرعها ، وتزهو ثمارها “ .

أحال رجال الحملة هذا المنظر البديع الذي تمتعت به مصر على مدى تاريخ
الطويل إلى خراب ، وقد سبق منذ قليل ما قاله الجبرتي عن التدمير والتخريب

(١) عجائب الآثار ٤٩٧/٢ .

والتوازل الهائلة التي أصابت أهل مصر حين بدأ التاريخ لسنة الاحتلال الفرنسي (١٢١٣هـ) لها .

وظلت أيدي التخريب والتشويه تعمل في مصر عملها حتى جلاء المحتلين الفرنسيين عنها .

ذكر الجبرتي حوادث سنة (١٢١٥هـ) وفي آخرها أفاض في التخريب والتدمير والتشويه الذي أحدثه رجال "جنكيز خان وهولاكو" العصر الحديث فقال: "وانقضت هذه السنة وما حصل فيها . فمنها توالى الهدم والخراب ، وتغيير المعالم ، وتنويع المظالم . وعم الخراب خطة الحسينية خارج باب الفتوح والخرابي ، فهدموا تلك الأخطاط والجهات والحارات والدروب والحمامات والمساجد والمزارات والزوايا والتكايا ، وبركة جناق وما بها من الدور والقصور المزخرفة ، وجامع الجنبلاطية العظيم بباب النصر ، وما كان به من القباب العظام المعقودة من الحجر المنحوت ، المربعة الأركان ، الشبيهة بالأهرام ، والمنارة العظيمة ذات الهلالين ، واتصل هدم خارج باب النصر بخارج باب الفتوح وباب القوس إلى باب الحديد حتى بقى ذلك كله خرابا متصلا واحدا ."^(١)

وقال : " وهدموا أعلى المدرسة النظامية ومنارتها ، وكانت في غاية من الحسن ، وجعلوها قلعة ، ونبشوا ما بها من القبور فوجدوا الموتى في توابيت من الخشب ، فظنوا داخلها دراهم ، فكسروا بعضها ، فوجدوا بها عظام الموتى ، فأنزلوا تلك التوابيت وألقوها إلى خارج ."^(٢)

إلى أن يقول : " ومنها توالى خراب بركة الفيل وخصوصا بيوت الأمراء التي

(١) عجائب الآثار ٢/٤٣٢ .

(٢) عجائب الآثار ٢/٤٣٢-٤٣٣ .

كانت بها ، وأخذوا أخشابها لعمارة القلاع ووقود النيران والبيع ، وكذلك ما كان بها من الرصاص والحديد والرخام ، وكانت هذه البركة من جملة محاسن مصر ، وفيها يقول أبو سعيد الأندلسي - وقد ذكر القاهرة - : وأعجبنى في ظاهرها بركة الفيل ؛ لأنها دائرة كالبدر ، والمناظر فوقها كالنجوم ، وعادة السلطان أن يركب فيها بالليل ، ويسرج أصحاب المناظر على قدر همهم وقدرتهم ، فيكون بذلك لها منظر عجيب .^(١)

ثم شرع في ذكر المساجد التي هدمها الغزاة وخربوها ، وهي تمثل بروعة بنائها وجمالها وجه مصر الحضارى المشرق ، وقد سبق بيان ذلك .

إلى أن قال عن صنيع القوم ببساتين مصر المزدانة بالنخيل والأشجار والأزهار كما لو كانت فردوس الدنيا - على نحو ما عبر عبد الله بن عمر رضى الله عنهما - : ” ومنها قطعهم الأشجار والنخيل من جميع البساتين والجنان الكائنة بمصر ، وبولاق ، ومصر القديمة ، والروضة ، وجهة قصر العينى ، وخارج الحسينية ، وبساتين بركة الرطلى ، وأرض الطبالة ، وبساتين الخليج ، بل وجميع القطر المصرى كالشرقية والغربية والمنوفية ورشيد ودمياط ، كل ذلك لاحتياجات عمل القلاع وتحصين الأسوار في جميع الجهات ، وعمل العجل والعربات والمتاريس ووقود النار ، وكذلك المراكب والسفن وأخذ أخشابها أيضا ، مع شدة الاحتياج إليها ، وعدم إنشاء الناس سفنا جديدة لفقرهم ، وعدم الخشب والزفت والقار والحديد وباقي اللوازم ، حتى إنهم حال حلولهم الديار المصرية وسكنهم بالأزبكية كسروا جميع القنج والأغربة التي كانت موجودة تحت بيوت الأعيان بقصد التنزه ، وكذلك ما كان بركة الفيل . وبسبب ذلك شحت البضائع وغلّت الأسعار ، وتعطلت الأسباب ، وضافت المعاش ،

(١) المصدر نفسه ٤٣٤/٢-٤٣٥ .

وتضاعفت أجر حمل التجارات في السفن لقلتها .^(١)

إلى آخر ما أفاض فيه الجيرتى من الهدم والتخريب الذى امتد إلى كل مكان بأرض مصر على أيدي القوم مما يدل دلالة واضحة لا ريب فيها على أنهم ما جاءوا إلا لمصالحهم واستتراف خيراتنا والقضاء على معالم حضارتنا ومظاهر الجمال في مصر .

وقد تحرك ضمير بعض الفرنسيين الذين صاحبوا الحملة ، فحزنوا على الجمال الذى ضيع إخوانهم معاملة بمصر ، منهم المسيو "جالان" الذى يقول : " في ١٥ فلوريال^(٢) رجعت إلى القاهرة ، واضطرت أن أبحث لى عن منزل آوى إليه في ميدان الأزرابية بدل المنزل الذى كنت أسكنه والتهمة النيران ، وقد لاحظت أن الحصار^(٣) أضر بالقاهرة أكثر مما كنت أتصور ، فقد عم الخراب أحياء بأكملها ، وتمثل لنا شبحه المخيف في الأزرابية ، وأثرت في نفسى صورته المفزعة ، فليس في الإمكان أن نخطو خطوة إلا على كثران من الخرائب والأتربة ، وكانت رائحة العفونة تنبعث من الرمم المدفونة تحت الردم ، وزاد هذا المنظر فظاعة أن الجنود - مدفوعين بفكرة النهب - كانوا ينبشون الجثث من تحت الأنقاض والخرائب ، فكلما أظهروا جثة زاد المنظر هولاً وفظاعة ."^(٤)

ماذا يقول أدعياء التنوير في بلادنا عما أحدثته الغزاة الفرنسيون بأرض الكنانة من وحشية وخراب وتدمير !!

(١) المصدر نفسه ٤٣٨/٢ .

(٢) يوافق ٥ مايو سنة ١٨٠٠ م .

(٣) حصار ثورة القاهرة الثانية .

(٤) تاريخ الحركة القومية ١٧٤/٢ .

عاشرا : السعي لنشر البدع والمنكرات :

ومما غرض إليه رجال حملة التنوير (١١) تجهيل الشعب المصرى لا تعليمه ؛
إلهاء له عن عظام الأمور ، وذلك تم بالمساعدة على نشر البدع والمنكرات فى
المجتمع وإحياء ما اندرس منها ، فالجبرتى - على سبيل المثال - فى أحداث سنة
(١٢١٤هـ/١٧٩٩م) نجده يتحدث عن بدع الناس وخرافاتهم المنافية للدين
والعلم حول قبر "السيد على البكرى" المدفون بجامع الشرايى بالأزبكية ، وإقامة
الموالد له هناك بترخيص من الفرنسيين زمن احتلالهم لمصر بعد أن درس كل
ذلك . يقول : " فلما فتح أمر الموالد والجمعيات ، ورخص الفرنسيون ذلك
للناس لما رأوا فيه من الخروج عن الشرائع ، واجتماع النساء ، واتباع الشهوات ،
والتلاهى وفعل المحرمات ، أعيد هذا المولد مع جملة ما أعيد . " (١)

(١) ٣٠٦/٢ .

قال الجبرتى عن السيد على البكرى هذا : " أنه كان رجلا من البله ، وكان يمشى بالأسواق عربانا مكشوف
الرأس والسوءتين غالبا ، وله أخ صاحب دهاء ومكر لا يلتزم به ، واستمر على ذلك مدة سنين ، ثم بدا لأخيه
فيه أمر لما رأى من ميل الناس لأخيه واعتقادهم فيه كما هى عادة أهل مصر فى أمثاله ، فحجر عليه ومنعه من
الخروج من البيت ، وألبسه ثيابا وأظهر للناس أنه أذن له بذلك ، وأنه تولى القطبانية ونحو ذلك فأقلت الرجال
والنساء على زيارته والتبرك به وسماع ألفاظه والإنصات إلى تخليطاته ، وتأويلها بما فى نفوسهم ، وطفق أخوه
المذكور يرغبهم ويحث لهم فى كراماته ، وأنه يطلع على خطرات القلوب والمغيبات ، وينطق بما فى النفوس ،
فانمكروا على التردد إليه وقلد بعضهم بعضا ، وأقبلوا عليه بالهدايا والندور والإمدادات الواسعة من كل شئ
وخصوصا من نساء الأمراء والأكابر ، وراج حال أخيه ، وتفقت سلطته ، وصادت شبكته ، وسمن الشيخ من
كثرة الأكل والدسومة والفراغ والراحة حتى صار مثل البو العظيم ، فلم يزل على ذلك إلى أن مات فى سنة
سبع بعد المائتين - أى عام ١٢٠٧هـ - كما تقدم ، فدفنوه بمعرفة أخيه فى قطعة حجر عليها من هذا
المسجد من غير مبالاة ولا مانع ، وعمل عليه مقصورة ومقاما ، وواظب عنده بالمقرئين والمداحين وأرباب
الأشاعر والمنشدين بذكر كراماته وأوصافه فى قصائدهم ومدحهم ونحو ذلك . ويتواجدون ويتصارخون
ويعرغون وجوههم على شبابه واعتابه ، ويفرفون بأيديهم من الهواء المحيط به ، ويضعونه فى أعينهم .. " (١)

٣٠٦-٣٠٥/٢ .

كما تكلم "هيرولد" عن المولد النبوى ، وكيف انتهز نابليون الفرصة تلبساً على المسلمين ، فأصدر أمره بالاحتفال به وكان قد توقف بسبب الحملة ، فكانت فرصة أيضاً لسفلة الناس وغوغائهم يحيون من خلالها البدع والمنكرات والخرافات التى استراح المجتمع من شرورها . يقول هيرولد : "وكانت الاحتفالات بالمولد النبوى ستبدأ فى ليلة ٢٠ أغسطس . وقد أقيمت بأمر بونايرت بعد أن قرر الزعماء الدينيون العدول عن الاحتفالات العامة فى ذلك العام بسبب "تعطيل الأمور وتوقف الأحوال" وبلغ الضجيج والفوضى غايتها مدى ثلاثة أيام وثلاث ليال ، وتحولت شوارع القاهرة إلى سوق ليلية ، بينما سار الألوف فى مواكب يحملون المشاعل و الشموع الكبيرة وينشدون "أغاني كلها نشاز ، ترافقها موسيقى أكثر نشازاً" (على حد قول الميجر ديتروا) "ويتصايحون ويزعقون ويحدثون ضحيجا شنيعا" وفى ٢٣ أغسطس بلغت هذه الأفراح ذروتها . يقول ديتروا فى يوميته : "إن الميادين العامة حافلة بالمعارض والفرج الصغيرة - فترى فيها الدببة والقردة المدربة ، والمغنين والمغنيات ينشدون أدوارا يجاوبهم فيها آخرون ، والنسوة يغنين الأشعار ، والحواة يأمرن الثعابين فتختفى ، والأطفال يرقصون رقصات غايصة فى الفجور .. وظهر الدراويش عند المساء : والشعب يجلب هؤلاء المتعصبين الذين يطلقون شعورهم ويسرون عراة تقريبا .. واجتمع الأتقياء فى حلقات يجلس فيها الرجال متلاصقين وقد عقد كل منهم ذراعه بذراع صاحبه . ثم بدأوا يهتزون فى حركة عنيفة أفرادا وجماعة ذات اليمين وذات اليسار ، ورافق حركتهم التلوى العنيف ، واستمرت إلى أن خارت قواهم" وقد دهش الفرنسيون من أمر الفقراء الدراويش . كان كثير منهم يجرون هنا وهناك عراة تماما "فى نشوة دائمة" كما ورد فى تقرير للجنة العلمية ، ولم يكن شئ من الأشياء محظورا عليهم . كانت النسوة يتبركن بالاتصال بهم ، وفى الأعياد يؤلفن نطقا حول الولى ومن اختارها

لحمايتهما .^(١) .

وإضافة إلى ذلك جلب الفرنسيون - رجال التنوير !! - إلى ديارنا منكرااتهم، وروجوا لها في الصحف التي كتبتها مطبعة التنوير في إعلانات مغرية للتردد عليها وشراء ما أرادوا نشره من محرمات في المجتمع المسلم الملتزم بإسلامه كى يصبح مجتمعا متحلا من قيمه العقدية والأخلاقية النبيلة ، يقول هيرولد أيضا : " ولو أخذنا نموذجا - كيفما اتفق - من الإعلانات التي تنشرها صحيفة "بريد مصر" لتبيننا كيف نقلت قطعة من باريس إلى القاهرة : "في نهاية الشهر الفينيسي ، في بيت المواطن الطيب فولمار ، يوجد مصنع للمشروبات والخمور بجميع أنواعها والطافيا والمشروبات الكحولية وغيرها من السلع الأوربية الطراز" .. "المواطنون فور ونازو وشركاؤهما ، يصنعون جميع أنواع المشروبات في ميدان بركة الفيل قرب المستشفى رقم ٢ بأسعار معتدلة" .. "تبغ فرنسي من جميع الأنواع مصنوع في بيت محمد كاشف (أى الذى استولوا عليه) بشارع بتي توار ، أمام المطعم الميلاقى" .. "كوتشينة جميلة تباع في مطبعة الجيش" .. "فور وجيشار ، وشركاؤهما ، صانعون وتجار تجزئة لجميع أنواع المشروبات والخمور المستوردة والنبذ والقهوة والسكر والعطور .. الخ .. الخ" ..^(٢)

هذا ما رآه رجال حملة التنوير لنا نحن المسلمين المصريين !! مما أدى إلى نفور الناس منهم وثورتهم عليهم^(٣) .

فهل في هذا الخروج الذى عدد الجبرتي وغيره صورا منه النهضة التنويرية الحضارية التي أرادها لنا تلاميذ المدرسة الاستعمارية كما رآها أسلافهم

(١) بونايرت في مصر ص ١٦٣ .

(٢) بونايرت في مصر ص ١٧٢ .

(٣) المرجع السابق ص ٢٠٤ .

من قبل ١١٩ .

خامس عشر : نشر السفور والخلاعة والمجون (مهزلة حركة تحرير المرأة) :

كان نشر الأفكار والتقاليد والعادات الغربية الفرنسية من السفور والميوعة والتخنث والفجور بصورة علنية في المجتمع المصري الملتمزم بإسلامه غرضاً من أغراض رجال الحملة الفرنسية ، بدءاً بنابليون ومروراً بكليبر وانتهاءً بمينو . حتى إن كليبر كرر على نابليون حين سافر إلى فرنسا أن يرسل له طائفة من "المثليين" الذين لهم دور كبير في نشر الخلاعة بين المصريين ، فكان مما رد به نابليون عليه كما سبق : " كنت قد طلبت مراراً جوقة تمثيلية ، وسأهتم اهتماماً خاصاً بإرسالها لك ، لأنها ضرورية للجيش ، وللبداء في تغيير تقاليد البلاد . " .

فهذه العبارة الأخيرة تعطينا كيف أن القوم كانوا حريصين على نشر الرذائل الخلقية السلوكية السائدة لديهم في مجتمعنا تميعاً لقيمنا الثابتة التي نعمنا بها قروناً ، وكأنهم ما جاءوا إلا لهذا . وقد تم لهم بعض ما أرادوا .

تكلم الجبرتي عن أحداث سنة (١٢١٣هـ) التي دنس الغزاة الفرنسيون فيها بأقدامهم أرض الكنانة فقال : " منها أنهم أحدثوا بغيظ النوبي المجاور للأزبكية أبنية على هيئة مخصوصة منتزهة يجتمع بها النساء والرجال للهو والخلاعة في أوقات مخصوصة ، وجعلوا على كل من يدخل إليه قدراً مخصوصاً ، أو يكون مأذوناً وبيده ورقة . " (١) .

وهذه هي بيوت الدعارة التي جاءت ثورة الإخاء والحرية والمساواة لزرعها داخل ديارنا ، فهي رائدة في هذا الميدان الخبيث .

كما ذكر في أحداث نفس السنة أن امرأة راقصة من "الرميلة" كانت تأتي

(١) عرائب الآثار ٢/ ٢٣١ .

الفرنسيين ، وترقص لهم في القهوة التي يخطهم ليلا ونهارا ، وتبيت معهم في البيت ، ويصبحون على حالهم .. وكان مصيرها الشنق على أيدي المصريين حين علموا أمرها ^(١) .

وهذه القهوة بالبيت تعد أول كباريه ينشأ في مصر على أيدي رجال التنويم وتحرير المرأة ١١ .

وعن أحداث عام (١٢١٥هـ / ١٨٠٠م) وما كان فيه ، وهو العام الذي ظهر الفرنسيون أن أقدامهم ثبتت فيه بمصر قال : " ومنها - أى من أحداث هذه السنة - تخرج النساء ، وخروج غالبهن عن الحشمة والحياء وهو أنه لما حضر الفرنسيين إلى مصر ومع البعض منهم نساؤهم ، كانوا يمشون في الشوارع مع نسائهم وهن حاسرات الوجوه لابسات الفستانات والمناديل الحرير الملونة ، ويسدلن على مناكبهن الطرح الكشميري والمزركشات المصبوغة ، ويركبن الخيول والحمير ويسوقونها سوقا عنيفا مع الضحك والقهقهة ، ومداعبة المكارية معهم ، وحرافيش العامة ، فمالت إليهم نفوس أهل الأهواء من النساء الأسافل والفواحش فتدخلن معهم لخضوعهم للنساء وبذل الأموال لهن .. وكان ذلك التداخل أولا مع بعض احتشام وخشية عار ، ومبالغة في إخفائه . فلما وقعت الفتنة الأخيرة بمصر ^(٢) ، وحاربت الفرنسيين بولاق ، وفتكوا في أهلها ، وغنموا أموالها ، وأخذوا ما استحسنوه من النساء البنات ، صرن مأسورات عندهم ، فزيوهن بزي نسائهم ، وأجروهن على طريقتهن في كامل الأحوال ، فخلع أكثرهن نقاب الحياء بالكلية ، وتداخل مع أولئك المأسورات غيرهن من النساء الفواجر . " ^(٣) .

(١) المصدر السابق ٢/ ٢٥٨ .

(٢) يقصد المقاومة الشعبية التي استمرت ٣٧ يوما عام ١٢١٣هـ .

(٣) عجائب الآثار ٢/ ٤٣٦ .

ثم تكلم عن تزوج بعض الفرنسيين من بنات الأعيان الذين اشتروا الدنيا بالآخرة - مكثفين بقبول الشهادتين فقط - وتعويد أولاء الزوجات المسلمات بعادات الفرنسيات من التبرج والسفور في الشوارع وبحضرة الأجانب ، والسير مع الأزواج أو الضيوف للأمر والنهي دون حياء ^(١) .

إلى أن يقول : ” ومنها - أى من نفس السنة المذكورة - أنه لما أوفى النيل أذرعه ودخل الماء إلى الخليج ، وجرت فيه السفن ، وقع عند ذلك من تبرج النساء واختلاطهن بالفرنسيين ومصاحبتهن لهن في المراكب ، والرقص والغناء ، والشرب في النهار والليل في الفوانيس والشموع الموقدة ، وعليهن الملابس الفاخرة والحلى والجواهر المرصعة ، وصحبتهن آلات الطرب ، وملاحوا السفن يكثر من الهزل والمجون ، ويتجاوبون برفع الصوت في تحريك المقاديف بسخيف موضوعاتهم وكتائف مطبوعاتهم ، وخصوصا إذا دببت الحشيشة في رؤوسهم ، وتحكمت في عقولهم ، فيصرخون ويطلبون ويرقصون ويزمرون ، ويتجاوبون بمحاكاة ألفاظ الفرنسية في غنائهم وتقليد كلامهم شئ كثير . “ ^(٢) .

أما "نقولا الترك" المؤرخ اللبناني الذي عاصر الحملة هو الآخر وحضر إلى مصر لمتابعتها ^(٣) وسجل ما شاهد ، فقد قال : ” وخرجت النساء خروجا شنيعا مع الفرنسية ، وبقيت مدينة مصر (يعنى القاهرة) مثل باريس ، في شرب الخمر والمسكرات ، والأشياء التي لا ترضى رب السماوات . “ ^(٤) .

(١) المرجع السابق ٤٣٦/٢ - ٤٣٧ .

(٢) عجائب الآثار ٤٣٧/٢ .

(٣) كان قد أرسله سيده أمير الدروز إلى مصر ليلاحظ ما يجري فيها . [بونايرت في مصر ص ٢٠٣] .

(٤) يوسف باشا القرمانيلى والحملة الفرنسية على مصر . د . محمد عبد الكريم الوائى . ص ٢١٩ المنشأة العامة للنشر والتوزيع . طرابلس . ليبيا . الأولى ١٣٩٣هـ / ١٩٨٤م نقلا عن كتاب : "ذكر تملك الفرنسية الديار المصرية والأقطار الشامية" ص ٢٢٢ . باريس ١٨٣٩ م .

وهذا الكلام من الجبرتي ونقولاً يوضح بجلاء مدى التأثير الذى أحدثه الفرنسيون فى أفكار وسلوكه من لا خلاق لهم ولا دين فى المجتمع المصرى ولا سيما مدينة القاهرة .

وكان من آثار ذلك ظهور ما يسمى بحركة تحرير المرأة التى أخذت أطواراً متعددة^(١) ، وصلت فى الطور الأخير منها إلى الدعوة إلى تحلل المرأة من الثوابت التى تمثل أصولاً عقدية وشرعية وأخلاقية لتخرج بها من عفتها وطهارتها وحياتها ودينها إلى حياة المرأة الغربية فى مناحى الحياة المختلفة ولو خالف ذلك بيئتها وعقيدتها وطبيعتها الأنثوية .

لقد وضعت الحملة الفرنسية النواة الأولى للدعوة لهذا التفسخ العام المضيع للبيت والأسرة وبالتالي المضيع للمجتمع كله والذى أصاب رشحها رفاعة الطهطاوى ، ثم تولى كبرها فيما بعد قاسم أمين وهدى شعراوى وصفية زغلول وهلم جرا^(٢) .

ومن عجب أن يعد تلميذ المدرسة الاستعمارية "لويس عوض" ومن لف لفه ، عام (١٨٠٠م) بداية تحرير المرأة المصرية^(٣) ، معتبراً أن النساء الخليعات المتبرجات

(١) راجع الفصل الثانى من كتاب الموازنة على المرأة المسلمة تاريخ ووثائق . د. السيد أحمد فرج ص ٣٣-٤٢ . دار الوفاء . الأولى ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م .

(٢) راجع التفاصيل فى كتاب قضية تحرير المرأة للأستاذ محمد قطب . مكتبة السنة بالقاهرة . الأولى ١٤١١هـ / ١٩٩١م .

(٣) انظر ودخلت الخيل الأزهر ص ٣٦١ .

المدرسة الاستعمارية فى تفسيرها للتاريخ ، تجعل من الحملة الفرنسية ، بداية تاريخنا القومى .. بداية تحررنا من الاستعمار التركى وخروجنا من القرون الوسطى .

ولكن الحملة الفرنسية - باتفاق جميع المؤرخين - هى بداية غزو الإمبريالية الغربية الحديثة للشرق .. فكيف يمكن أن تصبح الإمبريالية داعية تحرر ، وأداة التقدم والانعقاد ؟

ولعالجة هذا التناقض تتقدم المدرسة الاستعمارية بثلاثة مزاعم : { يتبع }

اللائى كن يدرون على رجال جيش الاحتلال آنذاك ، طلائع حركة التحرير النسائية ، وهذا منه - ومن على شاكلته - تهجم على الإسلام وتعاليمه فيما يتعلق بشئون المرأة المسلمة ، وتزوير فى الحقيقة والتاريخ . وقد ناقش الأستاذ محمد جلال كشك هذا الإدعاء وفنده تفنيدا علميا جيدا فليرجع إليه من أراد التفصيل فى الفصل السابع من الكتاب المذكور آنفا .^(١)

وقد ذكر الأستاذ كشك فى الفصل المشار إليه أن "لويس عوض" استشهد بالمنحرفات على أنهن طلائع حركة التحرير ، أمثال "زينب" ابنة الشيخ البكرى ، والمرأة "هوى" ، وإليك حقيقة كليهما .

أما الأولى ، فإن أباهما قد كان محبا للدين ، يشرب الخمر ، ويمارس الشذوذ

{تابع} الأول : هو عزل الحملة الفرنسية عن المجرى العام لحركة التاريخ ، فهى ظاهرة منعزلة عن تاريخ الاستعمار الفرنسى ، وعن تاريخ العلاقات الغربية بالشرق الإسلامى .

فالحملة الفرنسية بموجب هذا الزعم- ظاهرة مرتبطة بالثورة الفرنسية ، وليس بالاستعمارية الفرنسية ، فالثورة الفرنسية عبرت عن نفسها فى "نابليون" الذى راح يذمر مبادئها حيثما جرت خيوله .. ومن ثم فجيش الاحتلال الفرنسى .. ليس فى أوروبا وحدها ، بل وأيضا فى الشرق ، لم يكن جيشا استعماريا تقليديا .. بل كان جيشا ثوريا ، كان جيش تحرير ، التعاون معه هو تعاون مع الثورة ، أو انتماء لها ، وهو تعاون مع اتجاه العصر ، وركوب لقاطرة التاريخ .. وبالتالي فرفض الوجود الفرنسى ، أو مقاومة هذا الوجود ، هو موقف رجعى ، ورفض للتحرر والتقدم وتثبيت بالقرون الوسطى [ودخلت الخيل الأزهر ص ٣١] .

الزعم الثانى : هو القول بأبدية تخلفنا ، واستحالة تخلصنا من هذا التخلف إلا بقبول السيطرة الغربية والخضوع لها ، والتلمذ على يد المحتلين بنفس راضية . وقد ناقشهم الأستاذ محمد جلال على معظم صفحات كتابه فى هذا الزعم ، ولأنه كما ذكر جعل موضوع كتابه لمناقشته .

الزعم الثالث : هو القول بأن مصر والوطن العربى كانت مستعمرة تركية ، ومن ثم فكل الذى حدث هو استبدال استعمار متقدم باستعمار متخلف .. فمن الناحية الوطنية لم يخسر الوطن شيئا ، ومن الناحية الحضارية استفاد الكثير !! [المراجع السابق ص ٣٧] . وقد ناقشهم الأستاذ كشك أيضا فى هذا الزعم من الفصل الأول من كتابه المذكور [ص ٤١-١٢١] .

(١) ودخلت الخيل الأزهر ص ٣٦١-٣٨١ .

الجنسى ، ويدع ابنته للقائد الفرنسى .. وعندما رحل الفرنسيون وعـ
العثمانيون مرة ثانية ، قدم ابنته إلى القتل لتنال جزاء ما ارتكبت ، وأما هو فـ
جزاء الخزى من الجمهور .

وأما الثانية ، فقد وقعت فى حماة الرذيلة مع جيش الاحتلال ، وكان جزاؤهـ
القتل على يد زوجها .. هاتان هما المرأتان اللتان اعتبرهما لويس عوض ومـ
شايعة رائدتي تحرير المرأة فى بداية القرن التاسع عشر على يد الفرنسيين المحتلين
أهذه هى قيادة تحرير المرأة ؟ .. السفور والفجور والخنى ؟ أين الحديد الذى قدمت
الحملة فيما يتعلق بالنظرة إلى المرأة ؟

إن سلوك الحملة لم يعبر عن نظره للمرأة أكثر من كونها وسيله للتفريـ
الجنسى .. والضابط الفرنسى الوحيد الذى نظر إلى " الأنثى " المصرية كـامرأة
هو "مينو" الذى تزوجها وأنجب منها واصطحبها ، هى وابنها إلى فرنسا ، ولو
الزوجة المصرية تعرضت هناك لحنة شديدة ، عندما أصر قائد الحملة الفرنسية وابـ
الثورة "العلمانية" على تنصير ابنه ، وعارضت هى ، واحتال عليها "مينو" بفتو
مستشرق زعم لها : أن الأديان كلها واحدة ، وقرأ لابنة "الحمامى" الرشيدى ، آية
من القرآن تثبت ذلك .. والغريب أنه لم يقتنع لا هو ولا "مينو" بالآية ، وإلا لمـ
أصر على تنصير ابنه .^(١)

لقد فتح أدعياء التنوير من تلاميذ المدرسة الاستعمارية أعينهم على الساقطاد

(١) انظر ودخلت الخيل الأزهر ص ٣٦٨ - ٣٧٢ ، بونايرت فى مصر ص ٢١٩ - ٢٢٠ .
ذكر هيرولد أن إسلام مينو كان لأسباب تتصل بالغرام والسياسة أكثر مما تتصل بالدين . [انظر بونايرت ،
مصر ص ٢٠٠ ، ص ٣٨٣ - ٣٨٤] .. ولهذا لما خلف كليبر راح يعبر ملامح البلاد كى يصوغها على صـ
فرنسا ، فسن عدة قوانين منها : تغيير قوانين الموارث الإسلامية ، وإلغاء القانون الجنائى الإسلامى ، وأنشـ
محاكم جنائية تحت إدارة الفرنسيين . وعده المسلمون كاذبا ودجالا يريد اقتلاع نظم الإسلام . وقد ساء
أحوالهم فى عهده ، وتطاول عليهم الفرنسيون والنصارى [بونايرت فى مصر ص ٣٨٧] .

اللائى كن موجودات قبل الحملة الفرنسية وزاد فجورهن بمجىء الحملة ، وغضوا الطرف عن الشريقات اللائى كان لهن فى نهضة مصر ومقاومة الحملة دور مشكور ، من مثل السيدة نفيسة المرادية زوجة "على بك الكبير" ثم "مراد بك" من بعده ، فهى سيدة عفيفة ذات مآثر جمة ، ولها مواقفها العظيمة فى مواجهة جيش الحملة ، وليس فى فرنسا كلها امرأة تمتعت بما تمتعت به هذه المرأة .. ومن مثل زوجة "عثمان بك الطنبرجى" ، فقد كانت على شاكلة سابقتها فى المكانة والشرف والدفاع عن الوطن ^(١) . ومن مثل النساء المجاهدات اللائى كن يحملن فى الزكائب لإلقائهن فى النيل مع الرجال - كما سبق- ليلقين الله تعالى شهيدات فى سبيله سبحانه .

وكذلك أخواتهن فى الوجهين البحرى والقبلى اللائى كان لهن دور مشهود فى المقاومة حماية للعرض ودفاعا عن الدين والوطن . لقد اندهش القائد "بليار" الذى حاول احتلال جزيرة فيلة فى الجنوب ، فلم يستطع لبسالة الرجال والنساء فيها على السواء ، وكتب - كما ذكر هيرولد - فى يومياته : "علت صيحات الأهالى ، وراحت النسوة ينشدن أناشيد المعركة ويثرن الغبار ، ثم أعطين إشارة القتال" فأمر "بليار" ببناء أطواف واقتحام الجزيرة ودهم النساء .. يقول "دينون" : "وألقى الجميع - الرجال والنساء والأطفال - بأنفسهم فى النهر ، وكنت ترى النساء ، الثابتات على فطرتهن (٠٠٠) ، يغرقن الأطفال الذين لا يستطيع حملهن معهن ، ويشوهن بناتهن حماية لهن من اغتصاب المنتصرين" ^(٢) .

بل إن القوم غضوا الطرف عما فعله نابليون ورجاله بالساقطات وهن موضع

(١) انظر ودخلت الخيل الأزهر ص ٣٧٣-٣٧٥ .

(٢) بونابرت فى مصر ص ٢٦٨ .

رعاية تلاميذ المدرسة التنويرية ١١ .

فقد أصدر نابليون أمره بقتل (٤٠٠) امرأة من المومسات اللاتي كن يترددن على ثكنات الجيش ، فقتلن وقطعت رءوسهن وخيطن في غرائر ، وألقى بهن في النيل^(١) . فهل هذا هو تحرير المرأة ١١١٩ .

ثاني عشر : إفساد البرلمان :

كان بمصر قبل الحملة الفرنسية ديوان "برلمان دائم" ، هو الديوان الذي يتشكل من "الوجاقلية" أو رؤساء الفرق ، ويكون مجلس "شورى الباشا المسمى بالديوان" ، وإذا كان ثمة مقارنة يمكن أن تعقد بين الديوان العثماني وغيره من المجالس النيابية التي عاصرتة فإن الحقائق التاريخية في صف الديوان العثماني .

فهذا الديوان له سلطة كبيرة في إدارة الحكومة ، لأن الباشا (الوالي) لا يستطيع أن يرم أمرا إلا بموافقة أعضائه ، وإذا وقع خلاف بينه وبينهم يؤجل البس فيه إلى أن يرفع إلى الآستانة ، ولهم أن يطلبوا عزله ، فكانت سلطة ضباط الفرق بمثابة رقابة وإشراف على سلطة الوالي . وبهذا الوصف يصبح الديوان العثماني : سلطة برلمانية حقيقية ، تعادل سلطة أرقى البرلمانات المعاصرة ، فهو له حـ "الفتو" على تشريعات الوالي ، بل وحق طلب عزل الحاكم .

وإذا أغرتنا لعبة الألفاظ فإننا نلاحظ تطور هذا "البرلمان" على النحو الذي تطورت إليه كل المجالس النيابية .

فقد أنشأ السلطان "سليمان القانوني" بدل مجلس شورى الباشا ديوانين : الأول الديوان الكبير ، والثاني الديوان الصغير ؛ فالديوان الكبير مؤلف من رؤساء القرا (أغاواتها) و"دفترداريها" و"وروزنامجيتها" وأمير الحج ، وقاضى مصر

(١) المصدر السابق ص ١٧٥ .

ورؤساء المشايخ ، والأشراف ، ورؤساء المذاهب الأربعة . ولهذا الديوان سلطة البت في شؤون الحكومة الرئيسية . وله نقض أوامر الرأى .

أما الديوان الصغير فكان ينعقد يوميا .. وكان الباشا يحضر جلسات الديوانين من وراء ستار ، وللتسلية يمكن أن نشبه ذلك بتحريم الدساتير على الملك حضور جلسات مجلس الوزراء أو البرلمان ! ، ولكنه كان ملزما بتنفيذ قرارات الديوانين .

أبهر هذا الديوان قنصل فرنسا المسير "دى مايليه" الذى لم يكن قد رأى حتى ذلك الحين (١٦٩٢ م) اجتماعا مماثلا له فى فرنسا ، فقال : " إن ديوان القاهرة أكثر أبهة من ديوان الآستانة .. وقد رأيت بقاعة الديوان نحو أربعة آلاف شخص مجتمعين ، وبعد تلاوة أمر السلطان ، وبيان الباشا ، صاح هذا الجمع بأن السلطان قد خدع . وأنه من الواجب رفع الحقيقة إليه .. وانتهى الاجتماع بحسم الخلاف على طريقة رضيناها ورضوا عنها . " (١) .

هذا عن الديوان الذى عرفته مصر قبل مجيء الفرنسيين إليها ، فماذا حدث له بعد غزوهم لنا واحتلالهم لديارنا ؟ .

لقد مزقوا شمل الأمة ، وقضوا على قوة المماليك (٢) التى عرفوا بها قرونا وكانت مسخرة للدفاع عن الإسلام ، وقضوا على الديوان الذى أبهر القنصل الفرنسى قبل قدوم الحملة إلينا بأكثر من قرن ، وصارت الأمة بلا حكومة تدير شؤونها ، أو برلمان يحكم أمرها .

فشرع نابليون عقب احتلاله القاهرة فى تكوين ديوان "برلمان" هزيل يؤدي

(١) انظر ودخلت الخيل الأزهر ص ٢٤١-٢٤٣ .

(٢) شهد بذلك هيروld ، وضرب أمثلة عديدة على شجاعتهم واستبسالهم فى المعارك التى وقعت بينهم وبين

الفرنسيين نقلنا عن شهود عيان . انظر بونايرت فى مصر ص ١٠٩ .

للغزاة المحتلين الدور الذى رسموه له ، عن طريق أقوام هم موضع ثقة الجماهير . يقول هيرولد : " أما دور ديوان القاهرة - ودواوين الأقاليم المنشأة على غرارها - فهو أساسا إضفاء الصفة الشرعية على السياسات الفرنسية وإقرارها بفضل مكانة العلماء والفقهاء الذين تتألف منهم الدواوين . كتب بونايرت لكليير يقول : إننا إذا كسبنا تأييد كبار شيوخ القاهرة كسبنا رأى العام فى مصر كلها . فليس بين زعماء الأمة كلهم من هو أقل خطرا علينا من الشيوخ ، فهم جناء ، عاجزون عن القتال ، يوحون - لجميع رجال الدين - بالتعصب دون أن يكونوا هم أنفسهم متعصبين " (١) .

وكان من وراء الجهاز العسكرى جهاز آخر، هو الاستشراق الذى لعب دوره الخطير فى تكوين هذا الديوان الكسيح ! .

يقول العلامة محمود شاكر : " وهذا "الديوان" أمر بإنشائه نابليون منذ أول يوم دخل فيه القاهرة (الثلاثاء ١٠ صفر ١٢١٣هـ / ٢٤ يوليو ١٧٩٨ م) ، وذكر فى أمر إنشائه أسماء مشايخ بأعيانهم يتكون منهم "الديوان" . وهذا الذكر المفاجئ وحده دليل على أن الأمر كان معدا إعدادا كاملا قبل أن تطأ قدمه أرض مصر ، وأن الأسماء قد اختيرت بعد تدبير محكم ودراسة قام بها "الاستشراق" وأعوانه منذ فكر فى شن الحملة على مصر . وقاعدة اختيارهم : "أن يكونوا من أعيان البلاد الذين امتازوا بمركزهم العلمى وكفائتهم ، وطريقة استقبالهم للفرنسيين" . ومعنى ذلك أنه يريد أن يودع سلطة الحكومة الظاهرة الموهبة فى يد فئة ذات هيبة عند الناس ، وأن يكونوا جميعا ممن يمكن أن يستجيبوا بشكل ما استجابة تدين بالولاء لجيش الغازى ، ليروض بهم قوى المقاومة ويخدعها ويفت فى عضدها . وهذا شئ لا يقدم على مثله بهذه السرعة ، إلا بعد خبرة سابقة

(١) بونايرت فى مصر ص ١٥٥-١٥٦ .

بأصحاب هذه الأسماء وبمواطن ضعفهم التي تقعد بهم عن المقاومة ، وتسوون لهم أن يحسنوا "استقبال الفرنسيين" الذين انتهكوا حرمة ديارهم وأوطانهم . ولا سبيل إلى معرفة ذلك كله إلا عن طريق جهاز مدرب قد طال عهده باختبار الناس وتقصى أحوالهم من قريب . وهذا الجهاز هو "جهاز الاستشراق" الذى كان يعرف لغة أهل البلاد ، والذى كان يتجول فى الأرض المصرية من قبل ويلبس لأهلها كل زى .^(١) .

ولهذا كان المستشرقون الفرنسيون يشرفون بأمر نابليون ، وخليفته على الديوان ، ويديرون جلساته ، لا يتخلف عنه أحد منهم .

فقد أصدر نابليون أمره فى (١٨ يوليو ١٧٩٨ م) بتعيين "الأدجودان جنرال بوفوازان" قوميسيرا لدى الديوان ، وعهد إليه حضور جلساته على الدوام ، وأن يرفع إليه عقب كل جلسة كل ما يدور فيها ، وكان نابليون حريصا على تتبع مداولات الديوان حتى فى أثناء تغيبه عن العاصمة ، فإنه لما ارتحل عن القاهرة لتعقب جيش "إبراهيم بك" ببليس أصدر أمره إلى الجنرال "ديزيه" بأن ينوب عنه فى شؤون القيادة ، وكلفه بأن يتلقى من "بوفوازان" تقارير يومية عن جلسات الديوان ، ولما أوفد نابليون "بوفوازان" فى مهمة لدى الجزار عين بدله الميسو "تاليان" قوميسيرا لدى الديوان (٣١ أغسطس ١٧٩٨ م) . ويؤخذ من أمر نابليون القاضى بهذا التعيين أن مهمة القوميسير هى التجسس على الأعضاء ، فإن نابليون يقول فى أمره : "على الستويان (أى الميسو) تاليان أن يحضر جميع جلسات الديوان ، وأن يسعى فى معرفة أخلاق أعضائه ، ومبلغ الثقة التى يمكننا أن نوليهم إياها ، وعليه أن يبلغنى كل يوم بالشكاوى التى ترفع إلى الديوان ، والمسائل

(١) رسالة فى الطريق إلى ثقافتنا ص ١٥٠-١٥١ .

التي بحث فيها ، والطلبات التي يديها .^(١) .

لقد أنشئ بواسطة الجهازين : العسكري والفكري الديوان الذي كل مهمته تحقيق مصالح المحتل الأجنبي ، من تبليغ أوامره إلى الشعب لتنفيذها وتحذيره من الثورة لنيل حريته واستقلاله ، وتحصيل الأموال بكل سبيل ، أما مصالح الأمة التي أنشئ البرلمان المملوكي العثماني لأجلها فلا ! .

يقول الرافعي : ” من الواجب أن نعرف أن الديوان العام لم تكن له سلطة قطعية في الأمور التي عرضت عليه ، بل كان الغرض من انعقاده استشارته والوقوف على آراء أعضائه .

إن خطاب افتتاح الديوان مفهوم منه أن عمل الأعضاء مقصور على الإجابة عما يسألون عنه من النظم المراد وضعها ، ويكون لنابليون القول الفصل فيما ” يلقى صناعه “ ، وعلى هذه القاعدة انعقد الديوان .

ومن جهة أخرى فقد كانت المسائل التي تعرض على الديوان تدرس في الوقت نفسه في لجنة ألفها نابليون برئاسته وعضوية مدير مهمات الجيش ومدير الشؤون المالية وكبير المباشرين ، وأمر بأن تنعقد هذه اللجنة يوميا وتقرر القرارات النهائية فيما يتداول فيه الديوان . فقرارات الديوان كانت أشبه ” برغبات “ تعرض على اللجنة التي ألفها نابليون ، ولهذه اللجنة القول الفصل .^(٢) .

وصار على هذا المنوال في شل مهمة الديوان وتحديد وظيفته خليفته كليبر ومينو .

وإن شئت مثالا واقعيا على ذلك ، فدونك المجلس الذي انعقد بالديوان في شهر

(١) تاريخ الحركة القومية ١٠٣/١ .

(٢) تاريخ الحركة القومية ١٠٩/١ .

ذى الحجة عام (١٢١٥هـ) أيام كليبر .

ذكر الجبرتي تهيب الأعضاء يوم الجمعة في الشهر المذكور لحضور المجلس ، واستشرفهم للمناصب ، ثم مفاجأتهم في الديوان بما لم يكونوا يتوقعونه من المقابلة السيئة التي عبرت عن الاستهانة بهم ، والتصرفات التي حدثت لهم ودلت على أنهم كانوا في سجن أو معتقل ولم يكونوا في برلمان ينالون فيه كامل حريتهم مع رجال الحرية والإخاء والمساواة ! .

وها هي فقرات مما سجله لنا هذا المؤرخ العظيم ، أنقلها بتمامها لأنها تظهر لنا حقيقة المهزلة البرلمانية التي أقامها المحتلون الفرنسيون ! .

” فلما كان في صباحها يوم الجمعة ثامن ، بكروا بالذهاب إلى بيت ساري عسكر ، ولبسوا أفخر ثيابهم وأحسن هياتهم ، وطمع كل واحد منهم وظن أن ساري عسكر يقلده في هذا اليوم أجل المناصب ، أو ربما حصل التغيير والتبديل في أهل الديوان ، فيكون في الديوان الخصوصي . فلما استقر بهم الجلوس في الديوان الخارج أهملوا حصّة طويلة لم يؤذن لهم ولم يخاطبهم أحد ، ثم فتح باب المجلس الداخل وطلبوا إلى الدخول فيه ، فدخلوا وجلسوا حصّة مثل الأولى . ثم خرج إليهم ساري عسكر وصحبته الترجمان وجماعة من أعيانهم ، فوضع له كرسي في وسط المجلس ، وجلس عليه ، ووقف الترجمان وأصحابه حواليه ، واصطف الوجاقلية والحكام من ناحية ، وأعيان النصاري والتجار من ناحية ، وعثمان بك الأشقر والبرديسي أيضا حاضرا . وكلم ساري عسكر الترجمان كلاما طويلا بلغتهم حتى فرغ ، فالتفت الترجمان إلى الجماعة وشرح يفسر لهم مقالة ساري عسكر ، ويترجم عنها بالعربي ، والجماعة يسمعون . فكان ملخص ذلك القول أن ساري عسكر يطلب منكم عشرة آلاف ألف إلى آخر العبارة الآتية . وأما هذه العبارة فإنه قالها المهدي : فقط إننا لما حضرنا إلى

بلدكم هذه نظرنا أن أهل العلم هم أعقل الناس . والناس بهم يقتدون ولأمرهم يمثلون ، ثم إنكم أظهرتم لنا المحبة والمودة وصدقنا ظاهر حالكم فاصطفيناكم وميزناكم على غيركم ، واخترناكم لتدبير الأمور وصلاح الجمهور ، فرتبنا لكم الديوان وغمرناكم بالإحسان وخفضنا لكم جناح الطاعة وجعلناكم مسموعين القول مقبولين الشفاعة ، وأوهمتنا أن الرعية لكم ينقادون ولأمركم ونهْيكم يرجعون ، فلما حضر العثملى فرحتم لقدومهم وقمتم لنصرتهم ، وثبت عند ذلك نفاقكم لنا . فقالوا له : نحن ما قمنا مع العثملى إلا عن أمركم لأنكم عرفتمونا أننا صرنا فى حكم العثملى من ثانى شهر رمضان ، وأن البلاد والأموال صارت له وخصوصا وهو سلطاننا القديم وسلطان المسلمين . وما شعرنا إلا بحدوث هذا الحادث بينكم وبينهم على حين غفلة ، ووجدنا أنفسنا فى وسطهم فلم يمكننا التخلف عنهم . فرد عليهم الترجمان ذلك الجواب ، ثم أجابهم بقوله : ولأى شئ لم تمنعوا الرعية عما فعلوه من قيامهم ومحاربتهم بنا ؟ . فقالوا لا يمكننا ذلك خصوصا وقد تقووا علينا بغيرنا ، وسمعتم ما فعلوه معنا : من ضربنا وبهدلتنا عندما أشرنا عليهم بالصلح وترك القتال . فقال لهم : وإذا كان الأمر كما ذكرتم ، ولا يخرج من يدكم تسكين الفتنة ولا غير ذلك فما فائدة رياستكم ، وإيش يكون نفعكم إلا الضرر لأنكم إذا حضر أخصامنا قمتم معهم وكنتم وإياهم علينا ، وإذا ذهبوا رجعتم إلينا معتذرين ، فكان جزاؤكم أن نفعل معكم كما فعلنا مع أهل بولاق من قتلكم عن آخركم وحرق بلدكم وسبى حريمكم وأولادكم ، ولكن حيث إننا أعطيناكم الأمان فلا ننقض أماننا ولا نقتلكم، وإنما نأخذ منكم الأموال .“ (١) .

وحدد كليير المبلغ المطلوب منهم ، وذكر أسماء أشخاص بعينهم من المشايخ

(١) عجائب الآثار ٢/٣٤٤-٣٤٦ .

تضعف عليهم العقوبة في تحصيل الأموال ، وطلب منهم -وهم أعضاء البرلمان!- (١٥) رهينة منهم حتى يوفوا بالمبلغ المطلوب تحصيله ، ثم تركهم ودخل من باب داخلي إلى حجرة مجاورة ، وأغلق الحرس الباب دونه .

" ووقف الحرس على الباب الآخر يمنعون من يخرج من الجالسين ، فبهت الجماعة وامتعت وجوههم ، ونظروا إلى بعضهم البعض ، وتحيرت أفكسلوهم ، ولم يخرج عن هذا الأمر إلا البكرى والمهدى ، لكون البكرى حصل له ما حصل في صحائفهم ، والمهدى حرق بيته بمراى منهم ، وكان قبل ذلك نقل جميع ما فيه بداره بالخرنفس ، ولم يترك به إلا بعض الحصر ، ولم يكن به غير بعض الخدم ، وكان يستعمل المداينة وينافق الطرفين بصناعته وعادته . ولم تنزل الجماعة في حيرتهم وسكرتهم ، وتمنى كل منهم أنه لم يكن شيئا مذكورا ، ولم يزالوا على ذلك الحال إلى قريب العصر حتى بال أكثرهم على ثيابه ، وبعضهم شرشر ببوله من شباك المكان . وصاروا يدخلون على نصارى القبط ويقعون في عرضهم ، فالذى انحشر فيهم ولم يكن معدودا من الرؤساء أخرجه بوحدة أو سبب ، وبعضهم ترك مداسه وخرج حافيا وما صدق بخلاص نفسه . " (٢) .

" أى قلم فوتغرافي غير قلم "الجيرتى" يستطيع أن يمنحنا صورة معبرة مفحمة لوضعية "نواب البلاد وممثلى الشعب" . وهم يبولون في ثيابهم .. والإيجابى منهم "يشرشر ببوله من الشباك" ! ليس فيهم من يجرؤ على طلب السماح له بالتوجه إلى دورة مياه ، رغم أن الحضارة الغربية تمن علينا بأنها هى التى علمتنا نظام المجارى غير أن المدرسة الاستعمارية فى محاولتها التدليل على الدور الحضارى والتحريرى الذى لعبته الحملة الفرنسية تجد نفسها مندفة فى تعداد "الأولات" التى

(٢) المصدر السابق ٣٤٦/٢-٣٤٧ .

أدخلها الفرنسيون في بلادنا .. فهناك أول "برلمان" وأول "مجلس وزراء" وأول "حكومة مسئولة" وأول "محاكمة عادلة" وأول "مطبعة" وأول "عزل صحى" وأول "تخطيط للربوابة" .. وأول "فيلق من العملاء" ... وأول "مشروع للاستقلال" .. أول "طلب للحماية الأجنبية" .. الخ .

وهذه المدرسة تصف هذا الديوان "المحصور" بأنه كان تدريباً للمصريين على النظام البرلماني ومسئولية الحكومة أمام النواب وتجربة للحكم الذاتى ... ولا شك أنها إن كانت قد فهمت - وهو ما لم يحدث لحسن حظ الديمقراطية - على هذا النحو ، من النخبة المصرية ، فلا شك أنها قد تركت أثراً عكسياً ، ونفوراً من هذه التجربة .. وكيف يصدق "التلاميذ" المصريون أن "الحكومة مسئولة أمام البرلمان" الذى هم أعضاؤه وهم يرون أنفسهم - إن صدقوا أنهم نواب - لا يملكون حتى الحق الطبيعى الذى نالته سائر الكائنات الحية ، وهو حق إفسار المراء السامة المتجمعة فى الجسم ! .. وأى قاعة لدرس الليبرالية والديمقراطية وبعث القومية ، تلك التى تحولت إلى ما يشبه المراحيض العمومية ؟^(١) .



تلك كانت بعض أغراض الحملة التى تجرعت الأمة كؤوس مأسيتها على أيدي رجال الحرية والإخاء والمساواة ! ، والتى تظهر لنا حقيقة الحملة الفرنسية على عكس ما ادعى تلاميذ المدرسة الاستعمارية ، فهل هذا ما أثبتته الكتاب الفرنسيون فى أعمالهم ؟ .

(١) ودخلت الخيل الأزهر ص ٢٣٧ .

وقد عالج الأستاذ محمد جلال كشك موضوع الديوان ، وفند ادعاءات "لويس عوض" وغيره من تلاميذ المدرسة الاستعمارية فى ص ٢٢٣-٢٦٩ ، ص ٣٠٩-٣١٩ ، فليرجع إليه من شاء .

الحملة فى كتابات الفرنسيين

ظهرت فى كتابات الفرنسيين المعاصرين للحملة واللاحقين لها الأغراض التى سبق ذكرها والتى أظهرت الحملة على وجهها الصحيح ، كما ظهر فيها حقدهم الدفين على الإسلام والمسلمين وتحييزهم الواضح للغزاة من بنى ملتهم وجلدتهم ، وإضفاء الطابع الأسطورى على الحملة ، مما كان لهذا أثره على عقلية الفرنسيين المعاصرين من ناحية وعقلية المولعين بكل ما هو غربي من تلاميذ المدرسة الاستعمارية فى ديارنا الإسلامية من ناحية ثانية .

ويمحسن بنا فى هذه العجالة أن نعرض لطائفة من هؤلاء الكتاب الفرنسيين ، من واقع ما ذكرته لنا الدكتورة لىلى عنان أستاذ الحضارة الفرنسية بكلية الآداب جامعة القاهرة فى كتبها : "الحملة الفرنسية بين الأسطورة والحقيقة"^(١) . و "الحملة الفرنسية تنوير أم تزوير"^(٢) ، و "الحملة الفرنسية فى محكمة التاريخ"^(٣) حيث كشفت فيها القناع عن حقيقة الحملة الفرنسية ، وردت على مزاعم تلاميذ المدرسة الاستعمارية ، ومثلها لا يتهم فيما ذهبت إليه ، فهى - مع تخصصها وطول باعها فى هذا الميدان - تلميذة المدارس الفرنسية ، وأساتذتها - كما صرحت - منذ نعومة أظفارها حتى حصولها على الدكتوراة فرنسيون^(٤) ، إلا أنها لم تنس عروبتها: ولم تتخل عن هويتها الدينية والثقافية ، فلم تقتنع بما لُقنته فى المراحل الدراسية ، ولا بما قرأته عن الحملة فى الكتابات المشوشة ، فشمرت عن ساعد الجدل لقطع الشك باليقين ، واستجلاء الأمر بطريقة علمية صحيحة^(٥) .

(١) إصدار دار الهلال . عدد (٥٠٠) صفر / أغسطس ١٩٩٢ م .

(٢) وهو من إصدارات دار الهلال . عدد (٥٦٧) ١٩٩٨ م .

(٣) وهو أيضاً من إصدارات دار الهلال . عدد (٥٧٤) . أكتوبر ١٩٩٨ م .

(٤) الحملة الفرنسية تنوير أم تزوير ص ١١ .

(٥) انظر المصدر السابق ص ١١ .

وجعلت مصادرها في المادة العلمية للكتب ، بل وما توصلت إليه من نتائج ما كتبه الفرنسيون أنفسهم من باب "وشهد شاهد من أهلها" ^(١) .

ونخلصت في الكتب إلى أن الكتاب الفرنسيين جعلوا من نابليون شخصية أسطورية قادرة على فعل الأعاجيب ، وحشوا كتبهم ومقالاتهم بالمبالغات عن الحملة الفرنسية التي كانت بلاء على مصر . وأن ما ذكر عن الحملة من كونها كانت تنويراً محض افتراء .

تقول : " فالدراسات التاريخية الحديثة قد دحضت الكثير مما كان المؤرخون يرددونه من قبل : لقد أصبح من المعترف به الآن مثلاً أن الحملة لم يكن لها ذلك التأثير الذي كانوا يتحدثون عنه . " ^(٢) .

وفي الكتب أيضاً عرضت للكتاب الفرنسيين (المعاصرين للحملة واللاحقين لها الذين كتبوا عن الحملة مظهرة أغراضها التي اضطروا للاعتراف بها ، وداحضة ما سودته أقلامهم من افتراءات.

وإليك نماذج لهؤلاء الفرنسيين وكتاباتهم، وتعليق الدكتورة ليلى على بعضها، مع ملاحظة الاقتصار على ما ورد في كتاب "الحملة الفرنسية تنوير أم تزوير" لمناسبته مقصود الدراسة في كتابنا وتضمنه معاني النماذج الواردة في الكتابين الآخرين .

١- "شاتو بريان" :

كاتب فرنسي عاصر الحملة ، ومر بمصر فمكث بها يومين إبان احتلالها.. ألف كتاب "المسار من باريس إلى أورشليم" .

تكلم فيه عن الحملة الفرنسية ، ولم ينس صليبيته الممتلئة حقداً على الإسلام وأتباعه ، ودعا بني وطنه وملته إلى القيام بحرب صليبية أخرى غير التي قام بها

(١) المصدر نفسه ص ١٣ ، ص ١٨ .

(٢) الحملة الفرنسية تنوير أم تزوير ص ٧ .

نابليون . وكان يؤكد أن أربعين ألفا من الجراييع الروس في استطاعتهم المرور على جثث الانكشارية ، والاستيلاء على القسطنطينية ، وقد تحاشى ذكر كلمة استانبول في كتاباته ^(١) .

وطوال صفحات الكتاب نعت الإسلام بأنه : العبادة التي تعادى الحضارة بنظامها الأساسى ، المؤيد للجهل والطغيان والرق وإنه الدين — على حد زعمه الكاذب — الذى أحرق مكتبة الإسكندرية ويعتبر دعى الرجال ميزة ^(٢) .

وقال : ” إن الطبيعة يحلو لها أن تذكرنا بأفكار الحضارة ، فى البلد الذى ولدت فيه هذه الحضارة حيث يحكم الآن الجهل والبربرية .. (يقصد الإسلام) ^(٣) .

وقد ربط "شاتو" بين حملة لويس السابعة وحملة نابليون على مصر ، وأن الثانية انتصار للأولى .. يقول : ” كنت فى الوقت نفسه أذكر أن حراب فرساننا وسناكى جنودنا ، كانت قد عكست أشعة هذه الشمس الساطعة مرتين ، مع الفارق طبعاً لأن فرساننا الذين هزموا يوم المنصورة انتقم لهم جنودنا فى معركة الأهرامات . “ ^(٤)

وذكر المؤلف أن نابليون نفسه شرح الهدف من حملته التى قام بها لاحتلال مصر وما جاورها ، وبين أن الهدف الرئيس من الحملة كان زعزعة القوة الإنجليزية فى أركان العالم الأربعة ، من أجل ثورة تغير وجه الشرق كله ، وتعطى للهند مصيراً آخر . وكان يقول : ” إن مصر كان عليها أن تقوم بدور سان دومينج ومستعمراتها الأمريكية ، وتجمع بين حرية السود ورخاء

(١) الحملة الفرنسية تنوير أم تزوير . ص ١٦٣ .

(٢) المصدر المشار إليه ص ١٦٤ .. والدعس : الطعن والوطء بالرجل .

(٣) ص ١٧٢ .

(٤) ص ١٦٦ .

تجارتنا . الخ .. كانت هذه المستعمرة الجديدة ستهدم الإنجليز في أمريكا والبحر المتوسط وحتى ضفاف نهر الكانج^(١) .

وتعلق الدكتورة ليلي عنان على هذا الكلام الصريح من نابليون فتقول رداً على ادعاء التنوير : " ولا نرى في هذا الكلام الصريح أية إشارة إلى المشروع الحضاري الذي طالما سمعنا أنه الهدف الرئيسي من وجود الجيش الفرنسي في مصر ... ومثل كل ما يمس الأسطورة لم يلحظ أحد هذه الصراحة في الاعتراف بحقيقة نية الحملة على مصر .

هذا هو كلام نابليون نفسه ، الذي لم يفنده إلا أعداؤه وبالتالي لم يشكك فيه أحد حتى عصرنا هذا^(٢) .

٢ - "جان ميز" و "جورج ليجران" :

اشترك هذان المؤلفان في تأليف كتاب جعلنا عنوانه : "في بلاد نابليون - مصر" .
قسما الكتاب إلى جزأين وأفراده في كليهما للحديث عن الحملة من وجهة النظر الغربية .

ذكر "ميز" في الجزء الأول من الكتاب أن الفرنسيين بعد احتلالهم لمصر أثقلوا كاهل أهلها بالضرائب الباهظة مما زاد من بؤسهم .. وذكر أن نابليون استعمل المكر والدهاء في استلاب أموال الحجاج إلى بيت الله الحرام^(٣) .

وفي الجزء الثاني تعرض "جورج ليجران" لبعثة العلماء ، ومضمونه أن البعثة كان واجبها الأول خدمة الجيش وأهدافه ، فقد ذكر أن "مونج وبرتولي وبونابرت"

(١) ص ١٩٤ .

(٢) ص ١٩٤-١٩٥ . وراجع في هذه الشخصية الحملة الفرنسية في محكمة التاريخ ص ١٥-٣٠ من خلال كتاب

آخر بعنوان : "مذكرات ما وراء القبر" .^(٣) انظر ص ٢٢٥-٢٢٧ .

هم الذين ابتكروا الخطة التكميلية لإلحاق لجنة العلوم والفنون بالجيش المنتصر ، تكون مهمتها تحضير وتنفيذ استعمار مصر .

وذكر أن بونابرت كان يبحث حكومة الإدارة في فرنسا على أن تعهد إليه بجيش من اختياره ولجنة من العلماء ، وتعهد لها بالاستيلاء على مالطة لحصانتها ، والاستيلاء على مصر الخصبة .. فالحملة إذن استعمارية بحتة بما فيها بعثة العلماء .. وقد أراد أن يصحبه في الحملة الشعراء والمغنون والممثلون والراقصون والراقصات ، لكنهم اعتذروا في اللحظات الأخيرة ... لقد أراد نابليون بالعلماء وبهؤلاء إنشاء مستعمرة مثالية تكون جديرة به وبالفلاسفة وبأصدقائه ^(١) .

وفضلا عن خدمة العلماء الذين صحبوا الحملة للجيش ، فقد كان هناك عمل آخر صرح به "ليجران" على لسان أحد علماء الحملة عند سفرهم إلى مصر هو إفادة فرنسا وحدها دون مصر بما يحصلون عليه من معلومات . يقول أحدهم مفتخرا : " كنا نشعر ببعض الغبطة كلما فكرنا أننا سننقل إلى وطننا كل نتائج العلم القديم للمصريين . كنا سنحاول القيام بغزوة حقيقية باسم الفنون . كنا سنعطى أخيرا ولأول مرة فكرة حقيقية وكاملة عن الآثار التي لم يتحدث عنها الرحالة القدامى والمعاصرون إلا بصورة غير مرضية " ^(٢) .

ويعلق المؤلف قائلا : " وبناء عليه ، فكلما مروا على أثر ، حفروا عليه كلمة "الفرنسيون منتصرون في كل مكان " ^(٣) .

وعن كتاب "وصف مصر" الذي رفعه أديعاء التنوير إلى السماء ذكر المؤلف أنه كان إخفاء لهزيمة الحملة وفشل أهدافها كلها ، وأصبح هذا الكتاب - كما عبر

(١) انظر ص ٢٣٧ - ٢٣٨ .

(٢) ص ٢٤٠ .

(٣) ص ٢٤٠ .

هو - الإنجاز الملموس الوحيد الذى تفخر به فرنسا بعد فشل الحملة ^(١).

وعن حجر رشيد الذى تكلموا عنه كثيرا روى "ليجران" أن الضابط المهندس "بوشار" اصطدم به بالمصادفة البحتة حين كان يقيم تحصينات طابية "سان-جوليان" ^(٢). وأوضح أن الفرنسيين انبهروا بما شاهدوا من آثار مصرية ، حتى أن "ديسيه" طلب من بونايرت نقلها - أى سرقتها من موطنها الأصلي - إلى باريس ^(٣).

وعن مصير الجمع العلمى الذى أقامه نابليون بمصر خدمة للجيش الفرنسى قال "ليجران" : " لكن هذه الجمعية الشهيرة لقيت بعد ذلك مصير الحملة نفسه وبعدها عادت إلى فرنسا ، أخذت تجتمع فى باريس ، ونشرت أبحاثها من العام الثامن من الثورة (١٧٩٩-١٨٠٠) إلى العام الحادى عشر منها (١٨٠٢-١٨٠٣)، وقد حل محلها بعد ذلك كتاب "وصف مصر الكبير" وانتهى تاريخ المعهد الفرنسى . " ^(٤).

كما ذكر "ليجران" أن الجنود الفرنسيين كانوا يمرون على الأحياء ليسجلوا المنازل والسكان من أجل فرض ضريبة الأملاك.. لذا كانت العلاقة بين الشعب

(١) ص ٢٤١ .

(٢) ص ٢٤١ . وهى قرب رشيد ، وكان ذلك عام (١٧٩٩م) وقد نقله الإنجليز إلى لندن بعد أخذه من أيدي الفرنسيين ، وهناك عكف العالم الفرنسى "فرانسوا شامبليون" الذى أقام بلندن سبعة عشر عاما ، على دراسة نقوشه ، وأخيرا اكتشف فك رموز الحروف الهيروغليفية عام (١٨٢٢م) .. والنص مصاع بثلاث لغات : الهيروغليفية ، والديموطيقية ، واليونانية .. وهو عبارة عن شكر الكهنة الفرعونيين للملك "بطليموس الخامس" على اهتمامه بالمعابد . [انظر يوسف باشا القرمائلى والحملة الفرنسية على مصر . ص ٢١١ ، بونايرت فى مصر ص ١٩٠ ، ص ٤٠١] .

(٣) ص ٢٤٤ .

(٤) ص ٢٤٢-٢٤٣ .

والفرنسيين سيئة.. وكان أول مكان تعرض لهجوم الثوار هو مكان رجال البعثة العلمية.^(١)

وذكر أن العلماء حين رحيلهم اصطحبوا معهم صناديق بها ثمرة أبحاثهم التي ضنوا بها على مصر ، غير أنهم تعرضوا في الطريق لاستيلاء الجنود عليها ونهبها ظنا منهم أن بها جواهر نفيسة ، وأمرهم "مينو" بالتخلص منها ، وأخذ عليهم عهدا ألا يأخذوا شيئا معهم يفيد الموقف السياسي أو الحربى لمصر.^(٢)

وأشار "ليجران" إلى نقطة جوهرية يطمسها أذعياء الثقافة دائما هى تأكيد على عدم وجود ارتباط بين العلماء الذين اصطحبتهم الحملة والعلماء الذين استقدمهم محمد على إلى مصر لتحقيق النهضة التي أرادها ، فنحن من خلال كلامه نجد مرتزقة أجبرتهم ظروفهم الخاصة وظروف بلدهم على خدمة مصر وحساب واليها ، و في المقابل نجد علماء جاءوا مع حملة لم تدم أكثر من ثلاث سنوات وشهرين لينقلوا إلى فرنسا ثمرة أبحاثهم .

وتساءل د. ليلي عنان ردا على هؤلاء الادعائين قائلة : " فلماذا يطمس هذا الفارق الجوهرى في ظروف كل من الفريقين ، الذين عملا لأهداف هى في الواقع متناقضة ؟ "،^(٣)

٣- "باستر" :

ألف "باستر" كتابه "بونايرت في مصر" وهو من عنوانه حديث عن نابليون والفرنسيين في مصر إبان احتلالهم لها ، وهو بما حوى من أغاليط يعد مرجعا

(١) ص ٢٤٣ .

(٢) انظر ص ٢٤٥ .

(٣) ص ٢٤٥-٢٤٦ .

لأدعاء التنوير في بلادنا .

لقد أعلمنا "باستر" من خلال موقف المصريين من الحملة أن نابليون فهم أن نظرية القرن الثامن عشر الفلسفية والإنسانية لم يكن لها مجال تطبيق في الشرق.. وتعلق الدكتورة ليلي عنان قائلة : " هكذا كان الأمر إذن : بونايرت تلميذ إنسانية التنوير الذى جاء ليطبّقها في مصر فهم أن البلد دون هذا المستوى ، ولا يصلح معه الأسلوب الإنسانى لفلسفة القرن الثامن عشر .. إن كان بونايرت قد جار وهو في مصر ، فالذنب ليس ذنبه ، بل ذنب الشعب المصرى الذى لم يفهم ، ولم يحترم إنسانية الشعب الغازى!!" (١)

وما قاله "باستر" عن مصر وموقفها ، قاله عن عكس وموقف أهلها من الحملة . (٢)

ونظر باستر للحملة شأنه شأن الكتاب الغربيين وخاصة الفرنسيين على أنها حملة صليبية في المقام الأول . (٣)

واعترف بأن حصاد الحملة كان هزيعا . (٤)

٤- "بينوا - ميشان" :

كتب "بينوا - ميشان" عام ١٩٦٦م كتاب "بونايرت في مصر أو الحلم الذى لم يتحقق" شرح فيه أن حياة نابليون السياسية الحربية كلها كانت من أجل السيطرة على الشرق بطرقه المختلفة .

(١) ص ٢٥٢ .

(٢) ص ٢٥٣ .

(٣) ص ٢٥٤ .

(٤) ص ٢٥٩ .

وبدا كتابه بإشارة "تاليران" إلى ضرورة غزو مصر قائلا: "كانت مصر مقاطعة في الجمهورية الرومانية ، ويجب أن تصبح كذلك بالنسبة للجمهورية الفرنسية".

"غزو الرمان كان سبب انهيار هذا البلد الجميل ، وفتح الفرنسيين سيكون سبب رخائه" ... "سرق الرومان مصر من ملوك اشتهروا بالآداب والفنون (٠٠٠) وسيلبها الفرنسيون من أبشع طغاة عرفهم التاريخ^(١) (يقصد المماليك والعثمانيين المسلمين!!) . فهو إذن يصرح بأن استعمار مصر كان طمعا في خيانتها من أجل رخاء فرنسا لا رخاء مصر ..

واعترف "بينوا" بأن الديوان الذى عقده نابليون بمصر كان لصالح الجيش الفرنسى وليس لصالح المصريين ، إذ بواسطته كانت الأوامر تصل إلى عامة الناس^(٢) .

وكان يرى - حسب تعبيره - أن التطرف الدينى الإسلامى كان سبب انهزام الفرنسيين^(٣) .. فهو يعد مقاومة المحتل الأجنبى تطرفا وتعصبا !! .

واعترف "بينوا" ببعض جرائم نابليون فى الشام حين اتجه إليها بعد غزوه لمصر فيقول عما حدث لأهل يافا: "المنازل نهبت ودمرت ، والنساء قد اغتصبن ، وذبح الجند المسلمون" .^(٤)

والكتاب محشو بالأغاليط التى تعد - مع أغاليط الكتاب الفرنسيين الآخرين - مرجعا لأدعياء الثقافة المعاصرين .

(١) ص ٢٦٠-٢٦١ .

(٢) انظر ص ٢٦٨ .

(٣) ص ٢٦٨-٢٦٩ .

(٤) ص ٢٦٩-٢٧٠ .

٥- "جورج سبيلمان" :

الجنرال "جورج سبيلمان" ضابط فرنسي تولى مسئوليات عسكرية وسياسية وإدارية في أرض الإسلام لأكثر من ربع قرن ، وقد منحه هذا العمل في بلاد المسلمين ما لم يمنح لغيره وقد أتاحت له هذه الفرصة دراسة البلاد التي وطئتها أقدام الفرنسيين عن كثب ، وإن كان الهوى قد سيطر على كتاباته شأنه في ذلك شأن المؤرخين الغربيين .

والكتاب الذي ألفه ونشر عام ١٩٦٩م بعنوان : "نابليون والإسلام" قص فيه علاقة نابليون بالدول الإسلامية في الشرق العربي وأحلامه باستعمارها^(١).

ذكر سبيلمان أن هدف الحملة كان تحقيق الرواج التجاري لفرنسا وامتلاك زمام الأماكن الاستراتيجية التي تتمتع بها مصر^(٢).

كما أعترف بأن استعانة نابليون بالعلماء كان لسد حاجة الجيش ، أي ليس لأبناء مصر^(٣).

وأعلن في الكتاب احتقاره للإسلام واتهامه بما ليس فيه مما يدل على أن الغرض الأساسي للحملة كان صليبياً ، فهو يقول : "وهكذا زاد مجد بونابرت ، فشعاع نور تسلل إلى ظلمات الإسلام ، وفتح فجوة في البربرية"^(٤).

كان "سبيلمان" يرى ما رأيته الجمهورية الثالثة في فرنسا وهو على حسب تعبير د. ليلي عنان - : "أن الحضارة واحدة ، لا ثاني لها ، وهي الحضارة الأوربية، وأن التحضر هو الوصول إلى النمط الأوحده من الحياة في كل أشكاله من

(١) ص ٢٧٥-٢٧٦ .

(٢) ص ٢٧٧-٢٧٦ .

(٣) ص ٢٧٨ .

(٤) ص ٢٨٤ .

ثقافة وأسلوب حياة ، على أن يكون استيعاب تلك الحضارة بتوجيه من الدول المتحضرة وتحت سيطرتها . إنه الاستعمار في أكثر صوره فجاجة كما شكل نظريته الفلسفية مفكرو القرن التاسع عشر وسياسيو الجمهورية الثالثة . وكان الكل مؤمنا بأن رسالتهم في الحياة بل واجبه المقدس هو تحضير الشعوب ولو بالقوة ، بل وبالقوة أولا ، وهو أمر طبيعي مادام الهدف الحقيقي هو الاستعمار الاستغلال والحصول على موارد وأسواق بلاد أضعف من أن تدافع عن حريتها. ^(١)

وفي الكتاب أثبت "سبيلمان" أن نابليون كان هدفه تحويل البحر المتوسط إلى بحر فرنسي حتى يتسنى له غزو البلاد التي تفصله عن الهند كي يصل إليها . ^(٢)

٦- "ترانييه" و"كارمينياني" :

أصدر المؤرخان الفرنسيان "جان ترانييه" و"ج.س. كارمينياني" كتابا بعنوان : "حرب مصر" تكلمتا فيه عن الحملة ، وضمناهما كما كبيرا من الرسومات واللوحات الملونة عددها (٣٧٣) منها (٤٢) بالألوان ، وهى رسوم يسيل لها لعاب أى مهتم بالحملة ، وكثيرها مبالغ فيه ، فهو يمجّد العنصر الفرنسى ويحط من قدر العنصر المصرى والمملوكى المسلم .

يبدأ الكاتب بعرض أهداف الحملة وهى : فتح مصر ، ومشروعات خاصة بالقسطنطينية (كما يحلو له أن يسمى) ، وأهداف معينة بالنسبة للهند ، ودحر المماليك الظالمين (هكذا !!) وتحرير المستعبدين ، وعتق المسلمين (هكذا !!) وحماية التجار الفرنسيين ، وكان عددهم فى مدينة القاهرة ثلاثة فقط ، ودراسة الآثار على طبيعتها ، ثم التبادل والتحسينات الخ .. ثم أخذ يصف سياسة بوناپرت

(١) ص ٢٨٦ .

(٢) ص ٢٩١ .

في مصر بانبهار شديد ..^(١)

وبعد هذه المقدمة الخاصة "بترانيه" نراه يسرد علينا تاريخ الحملة منذ أن أصدرت حكومة "الإدارة" أمر التحرك للقائد العام الجديد والذي كانت تعبيراته من وحيه :

المادة الأولى : القائد العام لجيش الشرق يتوجه إلى مصر بقوات برية وبحرية ويستولى على البلد .

المادة الثانية : يطرد هذا القائد الإنجليز من كل ممتلكاتهم في الشرق في كل مكان يستطيع الوصول إليه ، ويدحض بالذات كل وكالات التجارة على البحر الأحمر .

المادة الثالثة : يقطع القائد برزخ السويس ويأخذ كل الترتيبات الضرورية ليؤكد ملكية الجمهورية الفرنسية الحرة المطلقة للبحر الأحمر .

أما المادة الرابعة والخامسة فتعلقتا بمعاملة أهل مصر واستعمال أسلوب الإدارة في ذلك ذرا للرماد في العيون .. والمادة السادسة : منع طبع هذا القرار .^(٢)

إن هذا الكلام من ترانيه يبين لنا بجلاء الهدف الحقيقي لفرنسا آنذاك .

واعترف بأن المصريين لفظوا المحتل الفرنسي ، وعرفوا قصده من وراء غزوه لبلادهم ، ومن ثم قامت الثورات في الأقاليم بجانب الثورة في القاهرة والإسكندرية^(٣).

(١) ص ٢٩٤-٢٩٦ بتصرف .

(٢) ص ٢٩٨-٢٩٩ .

(٣) ص ٣٠٨-٣٠٩ باختصار .

٧- "جان تولار" :

"جان تولار" من الكتاب المعاصرين المؤرخين للحملة الفرنسية على مصر ، وهو كغيره من الكتاب الفرنسيين تأتى كتاباته دعاية سافرة للأبحاد الفرنسية وتحقير المصريين كى ينسج تلامذتهم من أدعياء الثقافة على منوالهم "حذوك النعل بالنعل" ، تقول الدكتورة ليلى عنان ربيبة التعليم الفرنسى فى المدارس الفرنسية والتى لم تتخل مع ذلك عن هويتها العربية الإسلامية التى تنازل عنها البعض : "لا يختلف "تولار" إذن منهجيا عن أسلافه ممن تبنا النظرية المتعالية على الشعوب المستعمرة والتى كانت سائدة عند كل من كبر وتعلم وتشيع بفلسفة "الجمهورية الثالثة" القومية الاستعمارية قبل الحرب العالمية الثانية ، فهم يدلسون "بضمير مستريح" حسب التعبير الفرنسى ، ويتجاهلون ردود الأفعال الطبيعية لأى شعب يخضع للقوة الغاشمة ، ولا يفهمون ثورته على مستعمر يستغل ضعفه ، ولذا لا يعزون رفض المصريين للاستعمار الفرنسى إلا لسبب اختلاف الدين فقط ، ولا يذكرون الأفعال الاستفزازية للجنود الفرنسيين . " (١)

ولأجل هذه النظرية المتعالية من الكتاب الفرنسيين على العرب ، فإن من يكتب منهم على غير ما يريده الأسانذة يتعرض للنقد اللاذع ويتهم بالتطرف الدينى كما حدث للدكتور رشاد رشدى الذى كتب من وجهة نظر قومية عن سلبات الحملة على مصر فى جريدة الأهرام ، فوجه إليه "تولار" سهام نقده واتهامه ، لأن كتابات د. رشدى على حسب تعبيره : "نتيجة التعليم الدينى السلفى المتعنت الذى يتهم فرنسا بجلب سموم الغرب ، لأن رشاد رشدى يتهم الحملة بأنها أفقدت مصر هويتها . " (٢)

(١) ص ٣٢٥ .

(٢) ص ٣١٩ .

وهل يختلف هذا النقد من المؤرخين الفرنسيين عن نقد أدعياء الثقافة في بلادنا لأصحاب الأقلام الوطنية التريهة والأفكار الحرة النظيفة ١٩ .

ولئن انتقد "تولار" دكتور رشاد رشدى فقد نصح المخرج "يوسف شاهين" بخصوص فيلمه عن الحملة الذى تشترك فرنسا فى إنتاجه أن يعى أن الحملة كانت تحمل بذور فتح قناة السويس ، وتنظيم بحرى النيل ، كما أنها تسببت فى صحوة مصر السياسية والاقتصادية ، واكتشاف ماضيها ^(١).

وتعرض "تولار" فى كتابه الشهير عن "نابليون أو أسطورة المنقذ" عام ١٩٨٧م لأهداف الحملة على مصر ، وهى نفس الأهداف التى صرح بها الكتاب الآخرون الذين سبق ذكرهم آنفا . ^(٢)

واعترف "تولار" بأن البعثة العلمية التى صاحبت الحملة على مصر لم تكن أكثر من تبرير للحملة . ^(٣)

كما اعترف بأن نابليون منح اليهود امتيازات خاصة فى مقابل وقوفهم بجانب جيش الحملة . ^(٤)

وصرح أيضا بأن العامل الدينى لدى المصريين وكذلك الشاميين كان وراء مقاومتهم للجيش الفرنسى وليس تأثير الإنجليز أو المماليك . ^(٥)

٨- "برتران سوليه" :

ألف "برتران سوليه" سلسلة كتب تحكى مغامرات شاب فى نهاية القرن الثامن

(١) ص ٣٢٠ .

(٢) ص ٣٢٠-٣٢١ .

(٣) ص ٣٢٢ .

(٤) ص ٣٢٣ .

(٥) ص ٣١٦ .

عشر ، وهى سلسلة موجهة لسن (١٢) عاما وما بعدها ، ومنها الكتيب المنشور عام ١٩٨٨م والذي يحمل عنوانا باسم "فى مصر مع بونايرت" ، والكتاب مهتم بإبراز هدف الحملة ، وهو : الجيش الفرنسى للشرق فى طريقه إلى مصر ليحرر المصريين من طغيان المماليك (..) ، إنهم طغاة ، دكتاتوريون .. (هكذا) ، ونلاحظ أن كلمة "طغاة" وهى من مفردات الثورة فى حاجة إلى توضيح للجيل الجديد ، فتضاف إليها الكلمة الحديثة "دكتاتور" ليفهم المعنى ، فالقرن العشرون ضد الدكتاتورية كما كان الطغاة أعداء الثورة الكبرى فى القرن الثامن عشر ، فيصبح المماليك جديرين فعلا بالتحاربة .

والكتاب رغم هذا يعترف فيه مؤلفه بأعمال السطو والقتل التى قام بها الجنود ، فيعرض ما تم من تدمير بسبب ضرب الأزهر بالمدافع ثم يقول : "حيث تنهار المنازل المجاورة على السلطان : الشيوخ منهم والشباب ، وأغلبهم لا علاقة له بالمعركة (..) جلادو الشرطة يعملون بهمة ونشاط ؛ مئات الجثث تلقى فى النيل ، يجرفها تيار النهر ، قد يصل عددها إلى الألفين ."

وعندما تتحرك قوة عسكرية لتحصيل الميرى (..) ومصادرة الجياد والجاموس ، تقول (الشابة الفرنسية - أحد عناصر الرواية) "هكذا كان يفعل المماليك" (١١).

ويعجب البطل (أحد عناصر الرواية) أثناء مجزرة سكان يافا لما حدث لجنود الجيش الفرنسى : "ماذا أصاب جنود الجمهورية الذين دربوا على الدفاع عن الوطن المهدد ، وهم حاملو قيم الحرية والعدالة ؟" ... ١

وتستمر المجزرة والسلب والنهب ، والبطل فى حالة من الغياف ، ويزداد الأمر سوءا ولا يكاد يصدق عينيه ، وهو يرى الجنود يعدمون الأسرى الذين أسلموا حياتهم للجيش المنتصر "بهدوء تام" ، كانت النتيجة أن بعض الجنود قالوا بعد

ذلك : "إن السماء تعاقبنا على هذه الجريمة ، فالطاعون يقتل عشرات الجنود منذ ثلاثة أيام ."

وبعد الهزيمة أمام عكا يعترف الجنود : "لقد أحرقنا القرى والمحاصيل ، وقتلنا كل شيء يتحرك" (١) .

واعترف "برتران سوليه" أن المصريين نظروا للجيش الفرنسي نظرة كره وعداء ؛ لأنهم محتلون معتدون مغتصبون (٢) .

٩- فرانسوا شارل - رو :

"فرانسوا شارل-رو" من مؤرخي الحملة على مصر ، ومن المدافعين عنها ، وله مقالتان إحداهما بعنوان : "الهدف الاستعماري للحملة الفرنسية على مصر" ، نشرت عام ١٩٢٤م في مجلة الدراسات النابليونية في المجلد (٢٢) السنة (١٣) (يناير/يونيو) .. والثانية بعنوان : "السياسة الإسلامية لبونابرت" نشرت في نفس المجلة التاريخية المتخصصة عام ١٩٢٥م في السنة (١٤) المجلد (٢٤) (يناير/يونيو) .

تناول "فرانسوا" في المقالة الأولى المذكرة السرية التي أعدتها حكومة الإدارة لتحديد الغرض من حملة نابليون على مصر ، وهو غرض سياسى واقتصادى وعسكرى فى آن واحد ، يسعى لإنشاء مستعمرة فرنسية فى مصر لاستغلال خيراتها على نحو ما فعل الرومان قبل ذلك ، ولتضييق الخناق على الإنجليز وفتح الباب أمام البلاد المجاورة لمصر فى آسيا وأفريقيا لفرنسا .

وأما عن البعثة العلمية ، فقد حلم نابليون بسرقة آثار مصر لإثراء التراث

(١) ص ٣٢٩-٣٣٣ بتصرف .

(٢) ص ٣٣٠-٣٣١ .

الفرنسي في المجالين الفني والعلمي ، والاستيلاء على القطع الفنية لتزيين متاحف فرنسا ، ولذا أضفى الطابع الفني والعلمي على الحملة .

يتساءل "فرانسوا شارل" عن اللجنة العلمية التي اصطحبها بونابرت معه فيقول:
 " ترى ماذا كانت مهمة هذه اللجنة ؟ .

أولا وقبل كل شئ مساعدة الجيش ، ووضع العلم في خدمة الحرب والحكومة ، والإسهام في تنظيم وإدارة البلد الذي تم غزوه ، وإلى جانب ذلك على حد قول أحد الذين ساهموا فيها : إدخال فنون أوروبا إلى شعب نصف همجي ونصف متحضر ، بلا صناعة وبلا تنوير علمي ، وأخيرا الكشف لأوروبا عن مصر القديمة ومصر آنذاك ، مصر الفراعنة واليونان والرومان ومصر الممالك" .

وكشف فرانسوا عن جانب آخر للحملة المشؤومة على مصر تغافل عنه المهزومون من أذعياء الثقافة في بلادنا ألا وهو "التنصير" فقد اختار نابليون "مونج" وأرسله قبل ذلك بقليل إلى الفاتيكان ليأخذ من لجنة التنصير هناك مطابع اللغات اليونانية والعربية والسريانية بكامل هيئتها من معدات وأحرف وعمال إضافة إلى الخرائط والكتب والوثائق ...

وصرح "فرانسوا" بأن بونابرت كان يود أن تضم اللجنة جميع التخصصات التي يمكنها أن تفيد في الأعمال العلمية والفنية والأدبية ، على النحو الذي صرح به مؤرخون آخرون سبق ذكرهم في هذه الدراسة .

وفي المقالة الثانية تناول "فرانسوا" السياسة الإسلامية التي اتبعها نابليون مع المسلمين في مصر .. يقول : " إن السياسات التي كانت أفضل من لاحظت مهارة الشعوب المصرية هي تلك التي اعتبرت أن الدين هو العقبة الأساسية لاستقرار السلطات الفرنسية ، فقد كتب "فولنيه" قائلاً عام ١٧٨٨م : لكي تستقر في

مصر لا بد لك من شن ثلاثة حروب : الأولى : ضد إنجلترا ، والثانية : ضد البلب العالي ، والثالثة وهى أصعبها جميعا : ضد المسلمين الذين يكونون غالبية شعب ذلك البلاد “ .

وينهى "فرانسوا" مقالته قائلا : " فلم يكن إلا لئلا بونايرت أن يعطى منذ أول لحظة احتكاك بين فرنسا وشمال أفريقيا ومع الإسلام أكمل النماذج لإدارة محلية وسياسية دينية جديدة تماما ومدفوعة إجمالا إلى أقصى حدود تم تحقيقها آنذاك ، وعلى أى حال لم يتخطها أحد إلا أن الإخضاع والتحالف الذين كانت تهدف إليها هذه السياسة المحلية والدينية ، كانت هى نفسها تهدف إلى تحقيق الهدف الاستعماري الذى كان مسندا إلى الحملة الفرنسية فى الظروف الأمنية المطلوبة ، غير أن تنفيذ نفس هذا المخطط الذى ساندته على التوالى حيوية بونايرت ونشاطه لم يمكنه ألا يؤثر بدوره على استعدادات الأهالى تجاه السيطرة الفرنسية . " .

واضح من كلام "فرانسوا" وغيره من السابقين عليه أن الحملة الفرنسية على مصر كانت احتلالا واستعمارا .. وأنها عبارة عن عملية سياسية واقتصادية وعسكرية ، بل مشروع حقيقى لإنشاء مستعمرة ، وعمل ثورة حقيقية فى الحياة الاقتصادية لشعوب الغرب ، وتعويض فرنسا عن فقدانها للمستعمرات الأمريكية ، وأن هدف الحملة هو جعل مصر تابعة لفرنسا ، وأن "فوربيه" قد ساهم فى كتاب وصف مصر الذى تتغنى به تلك الشرذمة وتتخذ ذريعة للاحتفال كتب قائلا فى مقدمته : " إنه ساهم فى هذا العمل من نفس منطلق الأهداف الاستعمارية والإحياء الاقتصادى بالاستغلال العقلانى لمواردها " .. كما حدد "فرانسوا" وغيره أنه منذ هذه الحملة قد بدأت فكرة استخدام الحرب فى إثراء التراث الفنى والعلمى لفرنسا عن طريق لجنة العلوم والفنون التى كانت مهمتها بالتحديد مساعدة الجيش ووضع العلم فى خدمة الحرب والحكومة ، والإسهام فى

تنظيم وإدارة البلد الذى تم غزوه ، إلى جانب إدخال فنون أوروبا إلى شعب همجى بلا تنوير ، الأمر الذى يعنى بداية فرض عملية التغريب واقتلاع الجذور والتراث .. كما يكشف المؤرخ حقيقة تلك المطبعة المزعومة التى تتغنى بها تلك الشردمة ، وأنه قد أتى بها من الفاتيكان ومن لجنة التنصير بكل ما تتطلبه من عتاد ومعدات ، وذلك لأن الدين الإسلامى هو العقبة الأساسية لاستقرار السلطات الفرنسية فى مصر .. وأن المجازر التى قام بها نابليون فى مصر وعكا هى أكمل النماذج لتحقيق الهدف الاستعمارى المسند إلى الحملة الفرنسية .^(١)



(١) هذا النموذج الأخير من مقاله بعنوان : "الهدف الاستعمارى للحملة الفرنسية على مصر والسياسة الإسلامية لبونايرت" للدكتورة زينب عبد العزيز أستاذ الحضارة مآداب المنوفية . جريدة الشعب ١٩٩٨/٣/٢٤ .

مهزلة الاحتفال بحملة نابليون

بانت لك الأغراض الحقيقية للحملة الفرنسية التي حركتها عن بلادها وجاءت لتحقيقها في ديارنا : من وأد لليقظة الإسلامية ، وسرقة لنفائسنا العلمية ، ومن اعتداء على قدسية الأزهر وغيره من المساجد ، وتنكيل بقادة الأمة وبالشعب ، واستتراف لخيرات البلاد بالضرائب الباهظة التي أثقلت كاهل الشعب ، وتربية لجيل من بنى جلدتنا يقوم بالدور الفرنسى في ديارنا ، وتفتيت للوحدة الوطنية ، وقضاء على المظاهر العمرانية الجميلة التي ازدانت بها مصر ، وسعى لنشر البدع والمنكرات بين أبناء الأمة ، ونشر للسفور والخلاعة والجنون في المجتمع المسلم ، وإفساد للبرلمان وتطويعه لتحقيق المآرب الاستعمارية . وهذا ما قد ظهر في ثنايا كتابات المؤرخين الفرنسيين أنفسهم كما تقدم ، وظهر بجلاء للأمة زمن الحملة فاستجابت لنداء أهل الحل والعقد من أبناء الوطن ، ووقفت في وجه المحتل الأجنبي وقاومته رغم الظروف الصعبة التي مرت بها تحت راية الإسلام لا تحت رايات أو شعارات أخرى ، وظلت صامدة في مقاومتها مدة ثلاث سنين وشهرين^(١) حتى دحرته بفضل الله تعالى ، فأخذ عصاه ورحل بأذنا به عن ديارنا^(٢) . وتنفس

(١) أبدى أبناء مصر في الوجهين البحرى والقبلى ضروبا من البسالة في مقاومة المحتل الغازى بكل الوسائل الممكنة آنذاك على ما هو مفصل في مظانه ، وظهرت صور من البطولات النادرة التي أهرت المحتلين بما لا يمكن حصره ولا يتسع هذا المؤلف لذكره ، إذ له غرض آخر غير غرض سرد الحوادث ، وإليك مثالا لهذه الصور من الوجه القبلى .. ففى قرية "الفقاعى" مركز "ببا" هاجم فتى يبلغ من العمر (١٢) عاما جنديا فرنسيا وخطف بندقيته .. ولكن جنديا آخر أسرع فضربه بالسيف على ذراعه ، ثم أخذه إلى الجنرال "ديزيه" ، فلمسا سأله القائد عما فعل ، أبدى شجاعة فائقة ، واعترف بفعلته . وأبى أن يدل على محرضين له . ثم قال للقائد : "إليك رأسى فأمر بقطعه" ، وأعجب القائد ديزيه بهذا الفتي وعما أبداه من شجاعة وقوة ، وثقة بنفسه ، ثم أمر بضربه ثلاثين جلدة ، تحملها صابرا ، جلدا ، لا يتململ ، ولا يتوجع . [مصر في القرن الثامن عشر . محمود الشراوى ٨١/٣ ، بونايرت في مصر ص ٢٥٥] . وشارك أبناء حدة وينبع من الجزيرة العربية إخوانهم في هذه المقاومة . [انظر بونايرت في مصر . ص ٢٥٨-٢٦٠] .

(٢) انظر الجيرى ٤٧٦/٢ .

المسلمون الصعداء برحيله ، ونظفوا البلاد من قذاراته ، يقول الجبرتي عن اليوم الذى رحل فيه المحتلون وهو (١٩ صفر ١٢١٦هـ) .

” وفى ذلك اليوم أيضا فتحوا باب الجامع الأزهر ، وشرعوا فى كنسه وتنظيفه . “^(١) .

وهذه العبارة من الرجل ترمز إلى تطهيره وتنظيفه بعد أن تخلصت مصر من أدرانها المتمثلة فى دنس الاحتلال الفرنسى ، وعادت مرة ثانية إلى طهارة العروبة والإسلام الذى هو قدرها إلى أن تقوم الساعة بإذن الله تعالى .

وفرحت مصر قيادة وشعبا بعودتها إلى الدولة الأم مرة ثانية : الدولة العثمانية^(٢) التى هى رمز وحدتها وقوتها ، ورحب أبناءها بعودة المماليك والولاة العثمانيين إليهم^(٣) .

(١) عجائب الآثار ٤٧٦/٢ .

(٢) اعتبرت الدولة العثمانية حملة نابليون على مصر والشام حملة على الباب العالى نفسه ، فاشتبكت القوات العثمانية مع الفرنسيين فى معارك كثيرة فى جهات متعددة ، رغم وجود حلف بينهما ، ورغم ما تظاهر به نابليون فى أول الأمر . فقد وقعت معركة بين الطرفين فى العريش انتهت هزيمة العثمانيين والمماليك أمام قوات نابليون . [انظر بونايرت فى مصر ص ٢٨٤-٢٨٧] . ومعركة يافا التى قضى على كثير من حاميتها بسبب مفاجئة نابليون لها فى الليل ، وارتكب هناك مذامح بشعة . [المصدر السابق ص ٢٨٧-٢٩٥] . ومعركة مدينة عكا التى حاصر نابليون حاميتها ، غير أنها - بقيادة أحمد الجزار - صمدت واستماتت فى الدفاع حتى أجبرت نابليون على العودة إلى مصر مرة ثانية يجر وراءه خزي الهزيمة . [انظر المصدر السابق ص ٢٩٥-٣٢٧] .

وموقعة أبى قير الثانية عقب عودة نابليون من سورية ، وقامت بين الطرفين حرب شرسة أبدى فيها الأتراك بسالة ظاهرة ، غير أنها انتهت هزيمة العثمانيين . [انظر المصدر نفسه ص ٣٣٣-٣٣٦] . ثم موقعة عين شمس التى وقعت عام (١٨٠٠م) ولقيت هى الأخرى المصير نفسه . [انظر المصدر نفسه ص ٣٧٠-٣٧١] .

وما من شك فى أن هذه المعارك المتابعة فضلا عن مقاومة الأهالى قد قضت على شوكة الفرنسيين وعجلت برحيلهم . وهذا يرد الزعم القائل بأن الدولة العثمانية تخلت عن مصر فى هذه المحنة ، ولم تشترك فى الدفاع عنها ، وتركت الأهالى يلاقون وحدهم ويلاّت الغزو .

(٣) انظر الجبرتي فى ذلك ٤٧٥/٢ .

فهل يعقل بعد هذه الحقائق التاريخية الموثقة التي لا يمارى فيها إلا مكابر معاند أن يطلع علينا أقوام يحتفلون بمرور مائتي عام على حملة نابليون على مصر مدعين أنها كانت تنويرا لنا ١٩ .

الحق أن هذا عبث بعقول الأمة ؛ لأنه تزوير للتاريخ وقلب للحقائق ، وخسبرى بربك من فى الدنيا مهما كانت ديانتة أو ثقافته يحتفل بعدوه الذى غزا دياره وسعى فيها فسادا ، وتعددت مآسيه حتى ملأت السهل والجبل ١٩ .

حقا لقد صدق المفكر المسلم "رجاء جارودى" الذى حضر إلى مصر عام (١٩٩٨م) بمناسبة المعرض الدولى للكتاب ، وسأله الأستاذ فهمى هويدى عن رأيه فى احتفال مصر وفرنسا فى ذكرى الاحتلال بمرور (٢٠٠) سنة على العلاقات الثقافية بين البلدين ، فقال له : " لم أصدق عيني حين قرأت الخبر ، وأعتبره حماقة لا نظير لها . " (١) .

لقد كان هناك من الأحداث التى رفعت رأس مصر إسلاميا وعالميا ، وأظهرت مكانتها العسكرية والحضارية ، ما هو أولى وأهم لنا مثل : فتح عمرو بن العاص لها ، وهذه نقطة البدء فى دخولها عصر التنوير الحقيقى ، ولولاه لظلت تتخبط فى دياجير الظلام . ومعركة حطين (٥٨٣هـ / ١١٨٧م) بقيادة الناصر صلاح الدين الأيوبي ، ومعركة عين جالوت (٦٥٨هـ / ١٢٦٠م) بقيادة المظفر قطز وكلتاها ردتا جيوش الظلام ، وحررتا المقدسات من أيدي المغتصبين - صليبين ومغولا - أليست هذه الأحداث وغيرها المظهرة لمجد الأمة ومكانة مصر أولى بمثل هذه الاحتفالات ١٩ .

ثم إذا كانت مصر قد شاركت فرنسا بهذا الاحتفال ، فهل ردت فرنسا على

(١) من مقالته بجريدة الأهرام الصادرة يوم الثلاثاء بتاريخ ١٧/٢/١٩٩٨ .

هذا الكرم ولو على سبيل المجاملة فاحتفلت بمرور أربعة عشر قرنا على دخول المسلمين فرنسا واحتلالهم أكثر من نصفها بقيادة "السمح بن مالك" ومن بعده "عنيسة" ١٩ .

هل جاملتنا فاحتفلت بموقعة بلاط الشهداء أو "توربواتيه" التي حدثت في هذه المنطقة بقلب فرنسا أوائل رمضان عام (١١٤هـ/٧٣٢م) بين الجيش الإسلامي التنويري بقيادة "عبد الرحمن الغافقي" والجيش الفرنسي الهمجي بقيادة "شارل مارتل" والتي انتهت باستشهاد "الغافقي" وانسحاب الجيش الإسلامي إلى مدينة "سبتماية" ^(١) الأمر الذي أخطر دخولها النور والحضارة لمدة عشرة قرون حتى عصر النهضة ١٩! ، وهل يستطيع هؤلاء التنويريون إقناع فرنسا بذلك ١٩ .

وإن تعجب فعجبك من رجل مثل فؤاد زكريا الذي برر حملة نابليون على مصر بوضعه أوجه شبه بينها وبين ما فعله عبد الناصر حين جرد جيشا إلى اليمن . فعبد الناصر قاد حملة عسكرية إلى اليمن كما فعل من قبل نابليون بمصر ، وهو قد أخذ معه مدرسين إلى اليمن مثلما جاء جاء نابليون معه بالمطبعة إلى مصر ^(٢)!! .

وهذا تبرير في غير موضعه تماما ، إذ لم يوافق أحد من العقلاء على ما فعله جمال في اليمن ، والحملة إن جاز التعبير كانت ضربا من العنتریات التي لم يكن من ورائها هدف اللهم إلا تصدير المذهب الاشتراکی الفاشل الذي مكن باليمن زمنا

(١) راجع مواقف حاسمة في تاريخ الإسلام ص ١٤٣-١٥١ ، مقالة "هل تحتفل فرنسا بحملة عبد الرحمن الغافقي" للأستاذ الدكتور يحيى هاشم فرغل . جريدة الشعب ١٩٩٨/٩/١ م .

(٢) في مقالة له بتاريخ ١٩٩٨/١/٣م تحت عنوان "دهاء التاريخ" الذي استوحاه من الفيلسوف الألماني "هيجل" . راجع مقالة : "قراءة في المقولات المروجة للاحتفالية بالحملة الفرنسية" هدى مكاي . الشعب ١٩٩٨/٣/٢ .

لطفمة من المتسلطين الذين بدلوا نعمة الله كفوراً وأحلوا قومهم دار البوار . كما أنها أضعفت قوة مصر ، وأضاعت هيبتها بين الدول ، وبددت طاقة شبابها بل وذهب الكثير منهم صرعى معركة لا ناقة لهم فيها ولا جمل ، وكانت هذه من الأسباب التي أصابتنا بانتكاسة (١٩٦٧م) أمام اليهود الملاحين ، ويستطيع القارئ أن يجد تفاصيل ذلك في كتاب "مذبحة الأبرياء في ٥ يونية" للكاتب الصحفي الأستاذ وجيه أبو ذكرى .

أما المدرسون الذين زعم الكاتب أن عبد الناصر أخذهم معه ، فالصحيح أن المدرسين الذين ذهبوا إلى اليمن ، كانوا مثل إخوانهم الذين ذهبوا إلى الجزائر وغيرها من بقية دول الخليج آنذاك ، فهؤلاء جميعاً ذهبوا بناء على طلب حكومت هذه الدول لتعليم أبناءهم في المراحل التعليمية المختلفة دون أن تكون هناك علاقة بينهم وبين الجيش الذاهب للقتال ، إلا ما كان من النفر القليل الذي ذهب لترويج الاشتراكية هناك ، وهؤلاء كانوا قلة وسط الكثرة التي ذهبت للتعليم حقاً .

وأما المطبعة المظلومة المزعومة ، فقد سبق بيان مصدرها ووظيفتها ومآلها بما يدحض زعم الكاتب .



الخاتمة

بان لك أخى الكريم على صفحات هذا الكتاب الربط الكامل بين الحملتين الصليبيتين على مصر ، رغم الفارق الزمنى بينهما : الأولى منظره وهى الحملة الصليبية السابعة بقيادة القديس لويس التاسع التى اكتسحت جزءا غاليا من ديارنا ، وكان قصدها الاستيلاء على مقدساتنا واستتراف خيراتنا وإعادةتنا إلى حياة الظلام مرة أخرى ، غير أن الله تعالى الذى تداركت رحمته العباد والبلاد بعث فى الأمة روح الجهاد ، فهبت من سباتها وتعالى على خلافاتها وضعفها ، يقودها الحكام والعلماء وسادة الناس ، وقاومت المحتل الغازى حتى أنزلت به الهزيمة الساحقة . غير أن العدو لم يتوقف ، فسرعان ما لعق شيطانه لويس جراحه وشرع فى وضع مخططه الرهيب للغرب الصليبي ، ومرت القرون حتى سنحت الفرصة لابن الثورة الفرنسية ، فقام نابليون فى العصر الحديث بحملته الصليبية على مصر تسانده جيوش الاستشراق تنفيذا للمخطط اللويسى ، وعاث فيها فسادا ثلاثة أعوام وشهرين ، لقى فى أنثائها مقاومة الأهالى من العلماء والتجار والماليك ومن أرسلتهم الدولة العثمانية ، حتى تطهرت مصر من أرجاسهم ، فخرجوا يحIRON ورائهم أذبال الخزى والهزيمة دون أن يتركوا أثرا نافعا اللهم إلا المآسى التى سبق ذكرها على صفحات هذا الكتاب .

واليوم وبعد مرور مائتى عام يأتى المهزمون فكريا المولعون بكل ما هو غريب ، يريدون منا أن نضيع هويتنا ونلغى ذاكرتنا التى تمثل أصالتنا العقيدية والفكرية والأخلاقية والتاريخية ، بل والعصرية أيضا لنذوب فى غيرنا ونكون تابعين لهم فى كل شئ ، حلوا كان هذا الشئ أو مرا ، خيرا كان أو شرا .

وصدق رسول الله ﷺ الذي حذر الأمة من هذه التبعية ، ونبهها من عبث أمثال هؤلاء .

فعن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « لتبعن سنن من كان قبلكم شبرا شبرا ، وذراعا ذراعا ، حتى لو دخلوا جحر ضب تبعتموهم . قلنا يا رسول الله ، اليهود والنصارى ؟ قال : فمن ؟ »^(١)

قال عياض : " الشبر والذراع والطريق ودخول الجحر تمثيل للاقتداء بهم في كل شيء مما نهى الشرع عنه وذمه . " ^(٢)

وقوله ﷺ : « فمن » هو استفهام إنكار ، والتقدير : فمن هم غير أولئك . ^(٣)

فهل يريد أدعياء التنوير منا أن نسلك جحر الضب على ضيقه وتعرجه وظلامه ؟ وهل تتنبه الأمة لخطر ما يحاولون جرننا إليه حتى ننسلخ من ديننا ؟
وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .

(١) الصحيح على الفتح ٦٦/٢٨ كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة باب قول النبي صلى الله عليه وسلم لتبعن سنن من كان قبلكم .

(٢) الفتح على الصحيح ٦٦/٢٨ .

(٣) المصدر السابق ٦٦/ ٢٨ .

ثبت بمراجع الكتاب .

- ١- القرآن الكريم .
- ٢- أثر الحروب الصليبية على الفكر الغربي الحديث . محمد أسد .
١٣٩٥هـ / ١٩٧٥م .
- ٣- أخطاء يجب أن تصحح في التاريخ . القضية الفلسطينية . د . جمال
عبد الهادي وزوجته . دار الوفاء . الأولى . ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م .
- ٤- أسس نظام الحكم الإسلامى وخصائصه . د . فرج محمد الوصيف .
إياك كوي سنتر . المنصورة . الأولى ١٤١٥هـ / ١٩٩٥م .
- ٥- الإسلام عبر التاريخ انتصارات وانتكاسات . عبد الغنى سعيد . القاهرة
للثقافة العربية . بدون .
- ٦- البداية والنهاية . ابن كثير . دار الفكر العربى . بدون .
- ٧- بونابرت فى مصر . ج. كرسنوفر هيرولد . ترجمة فؤاد اندراوس .
الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٨م .
- ٨- تاريخ الرسل والملوك . الطبرى دار المعارف . الثالثة . بدون .
- ٩- تاريخ عجائب الآثار فى التراجم والأخبار . الجيوتى . بيروت . بدون .
- ١٠- تاريخ الدولة العلية العثمانية . محمد فريد بك دار الجيل . بيروت .
١٣٩٧هـ / ١٩٧٧م .
- ١١- تاريخ العالم الإسلامى . د . إبراهيم العدوى . مكتبة الأنجلو ١٩٨٦م .
- ١٢- التاريخ الإسلامى آفاقه السياسية وأبعاده الحضارية . د . إبراهيم

العدوى . مكتبة الأنجلو . بدون .

١٣- تاريخ الحركة القومية وتطوير نظام الحكم في مصر . عبد الرحمن الرفعى .
دار المعارف . ج١ السادسة ، ج٢ الخامسة .

١٤- التاريخ الإسلامى . محمود شاكر . المكتب الإسلامى . الثانية .
١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م .

١٥- تبشير النهضة في العالم الإسلامى . د. محمد ضياء الدين الرئيس . دار
الأنصار . الثالثة . بدون .

١٦- حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة . السيوطى . عيسى الحلبي .
الأولى . ١٣٨٧هـ / ١٩٦٨م .

١٧- حضارة العرب . غوستاف لوبون . ترجمة عادل زعيتر . لجنة التأليف
والترجمة والنشر . ١٩٤٥م .

١٨- الحملة الفرنسية بين الأسطورة والحقيقة د. ليلي عنان دار الهلال
(٥٠٠) ١٩٩٢م .

١٩- الحملة الفرنسية تنوير أم تزوير . د. ليلي عنان . دار الهلال (٥٦٧)
١٩٩٨م .

٢٠- الحملة الفرنسية في محكمة التاريخ . الجزء الثانى . د. ليلي عنان . دار
الهلال . العدد (٥٧٤) . جمادى الثانية ١٤١٩هـ / أكتوبر ١٩٩٨م .

٢١- الخطط . المقرئى . دار التحرير . بدون .

٢٢- دولة الإسلام في الأندلس من الفتح إلى بداية عهد الناصر محمد عبد الله
عنان . مكتبة الخانجي . الرابعة ١٣٨٩هـ / ١٩٦٩م .

٢٣- رسالة في الطريق إلى ثقافتنا . محمود شاكر . دار الهلال (٤٨٩) م١٩٩١ .

٢٤- صحيح البخارى . الإمام أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخارى . دار الشعب . بدون .

٢٥- صحيح مسلم بشرح النووي . دار الريان للتراث . القاهرة . الأولى . ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م . المطبعة المصرية ومكتبتها . بدون .

٢٦- العلمانية نشأتها وتطورها وآثارها في الحياة الإسلامية المعاصرة . د . سفر الحوالى . مركز البحث العلمى وإحياء التراث الإسلامى . السعودية . بدون .

٢٧- الغزو الثقافى يمتد فى فراغنا . محمد الغزالى . دار الصحوة . ١٤٠٨هـ/١٩٨٧م .

٢٨- الغزو الصليبي والعالم الإسلامى د. على عبد الحليم محمود . دار التوزيع والنشر الإسلامية . الأولى . ١٤١٤هـ/١٩٩٣م .

٢٩- فتح البارى شرح صحيح البخارى . ابن حجر العسقلانى . دار الريان للتراث . الأولى . ١٤٠٧هـ/١٩٨٦م ، مكتبة الكليات الأزهرية ١٣٩٨هـ/١٩٧٨م .

٣٠- فن الحرب الإسلامى أيام الحروب الصليبية . بسام العسلى . دار الفكر . بيروت . الأولى ١٤٠٨هـ/١٩٨٨م .

٣١- قضية تحرير المرأة . محمد قطب . مكتبة السنة بالقاهرة . الأولى ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م .

- ٣٢- المؤامرة على المرأة المسلمة تاريخ ووثائق . د. سيد فرج . دار الوفاء الأولى ١٤١١هـ/١٩٩١م .
- ٣٣- مصر الإسلامية وتاريخ الخطط المصرية . محمد عبد الله عنان . الهيئة المصرية العامة للكتاب .
- ٣٤- مصر في عصر الأيوبيين . د. السيد الباز العرينى . مطبعة الكيلاني الصغير بدون .
- ٣٥- معركة المصحف في العالم الإسلامي . محمد الغزالي . دار الكتب الحديثة . الثانية ١٣٨٣هـ/١٩٦٤م .
- ٣٦- معالم التاريخ الإسلامى المعاصر . أنور الجندي . دار الاعتصام . بدون .
- ٣٧- موسوعة تاريخ مصر . أحمد حسين . دار الشعب . بدون .
- ٣٨- موسوعة التاريخ الإسلامى و الحضارة الإسلامية . د. أحمد شلبى . مكتبة النهضة المصرية . السادسة . ١٩٨٣م .
- ٣٩- المنصورة قاهرة الصليبين . نقابة الأطباء بالدقهلية . الأولى . ١٤١٨هـ/١٩٩٨م .
- ٤٠- مواقف حاسمة في تاريخ الإسلام . محمد عبد الله عنان . الخانجي . الرابعة . ١٣٨٢هـ/١٩٦٢م .
- ٤١- مصر في القرن الثامن عشر . محمود الشرقاوى . الأنجلو . ١٩٥٦م .
- ٤٢- النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة . ابن تغردى بردى . الأتلبكى . دار الكتب . بدون .
- ٤٣- نابليون في الأزهر . د. نجيب الكيلاني . المختار الإسلامى . بدون .

- ٤٤- وحى القلم . مصطفى صادق الرافعى . دار الكتاب العربى . بيروت .
بدون .
- ٤٥- ودخلت الخيل الأزهر . محمد جلال كشك . الزهراء للإعلام العربى .
الثالثة ١٤١٠هـ / ١٩٩٠م .
- ٤٦- يوسف باشا القرمانيلى والحملة الفرنسية على مصر . د . محمد
عبد الكريم الوافى . المنشأة العامة للنشر والتوزيع . ليبيا . الأولى .
١٣٩٣هـ / ١٩٨٤م .
- ٤٧- الأهرام (الجريدة) ١٧ / ٢ / ١٩٩٨م .
- ٤٨- الأزهر (المجلة) ربيع الأول ١٣٩٩هـ / ١٩٧٩م .
- ٤٩- الشعب (الجريدة) ١ / ٩ / ١٩٩٨م ، ٢ / ٣ / ١٩٩٨م .

فهرست الموضوعات

الصفحة	الموضوع
٣	المقدمة
٧	تمهيد
٧	شمول الدين
٨	عالمية الإسلام
١٠	مكانة مصر بالإسلام
١٣	الفصل الأول : حملة لويس "الحملة الصليبية السابعة"
١٣	تجريد الحملة بقيادة لويس
١٣	الاتجاه إلى مصر
١٦	تحرك لويس نحو القاهرة
١٨	معركة المنصورة
١٩	تورانشاه واشتعال نيران المعركة
٢١	انهزام الصليبيين وأسر لويس
٢٥	دروس يجب ألا تنسى
٣٠	المخطط الرهيب

٣٣	الفصل الثانى : نابليون وتنفيذ المخطط
٣٣	تجريد الحملة
٣٤	الدور الاستشراقى فى تجريد الحملة
٤٠	تلبس نابليون على المسلمين
٤٣	الأغراض الحقيقية للحملة الفرنسية ومآسيها
٤٣	أولا : وأد اليقظة الإسلامية
٤٨	ثانيا : سرقة نفائسنا العلمية
٤٩	ثالثا : الاعتداء على حرمة الأزهر
٥٢	رابعا : التنكيل بقيادة الأمة
٥٧	خامسا : التنكيل بالشعب
٦٣	سادسا : استنزاف خيرات البلاد بالضرائب الباهظة وغيرها
٦٦	سابعا : تربية جيل من بنى جلدتنا يقوم بالدور الفرنسى فى ديار الإسلام
٦٧	ثامنا : تفتيت الوحدة الوطنية
٧٠	تاسعا : القضاء على المظاهر العمرانية الجميلة
٧٤	عاشرا : السعى لنشر البدع والمنكرات
٧٧	حادى عشر : نشر السفور والخلاعة والمجون "مهزلة حركة تحرير المرأة"
٨٤	ثانى عشر : إفساد البرلمان
٩٣	الحملة فى كتابات الفرنسيين

- ١١٢ مهزلة الاحتفال بحملة نابليون
- ١١٧ الخاتمة
- ١١٩ ثبت بمراجع الكتاب
- ١٢٤ فهرست الموضوعات